



**НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО**

**«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
СТРОИТЕЛЕЙ БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА»**

# **СТРОИТЕЛЬНЫЙ ВЕСТНИК БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА**

**№4 (15), АПРЕЛЬ 2013 года**

**6**

*Состоялся VII  
Всероссийский съезд  
СРО в строительстве*

**14**

*Общее собрание членов  
НП СРОСБР обновило  
состав правления*

**48**

*Преимущества  
и недостатки  
строительства  
из SIP панелей*





# НП «Саморегулируемая организация

## **Уважаемые коллеги!**

Уже год выходит в свет наше специализированное издание – журнал «Строительный вестник Байкальского региона». Нам приятно осознавать, что он тепло принят строителями. Ваши отзывы позволяют думать, что журнал, безусловно, востребован и полезен в вашей повседневной работе. Мы и в дальнейшем планируем придерживаться ежемесячного графика выхода журнала в свет. Однако такой напряженный график выходов и ежемесячная рассылка требуют от партнерства моральных и материальных затрат. Поэтому мы предлагаем вам оформить подписку на наше издание. Организации, оформившие подписку, смогут получать журнал по почте ежемесячно.

С уважением,  
главный редактор  
Артем Игнатенков

**Подписной индекс 51506**



## Содержание

Поздравления .....	4
Состоялся VII Всероссийский съезд саморегулируемых организаций в строительстве .....	6
Состоялось заседание Президиума регионального союза строителей .....	12
Общее собрание членов НП СРОСБР обновило состав Правления .....	14
С.С. Вахонин. Вследствие несоблюдения закона .....	24
Новости ценообразования .....	26
Отчет о проведенных выездных проверках за I квартал 2013 г. ....	28
Транснефть держит слово .....	32
А.К. Комаров. Проблемы и поиск путей совершенствования высшего строительного образования в регионе .....	36
Корпоративное страхование от несчастных случаев: как защитить своих сотрудников и свой бизнес .....	42
Предприятиям России – надёжный ж/д путь .....	46
Преимущества и недостатки строительства из SIP панелей, по мнению компании Hotwell (часть 1) .....	48



На обложке:  
генеральный директор ООО «Гарант-Строй»  
**Сагдеев Ринэль Ринатович**

**Учредитель:** Автономная  
Некоммерческая организация  
«Строители Байкальского региона».  
Свидетельство о регистрации  
на средства массовой информации  
ПИ № ТУ38-00490 от 4 апреля 2012 г.

**Адрес редакции:**  
664075, г. Иркутск, ул. Байкальская, 180а.

**Телефон (факс):** 8 (3952) 500-329  
e-mail: info@baikalsro.ru

**Официальный сайт:** www.baikalsro.ru

**Телефон главного редактора:**  
8-964-110-12-09

Отпечатано в типографии «РИЭЛ»,  
г. Иркутск, ул. Марата, 34В,  
тел.: 484-100  
Заказ № 577. Дата выпуска 18.04.13.  
Тираж 1000 экз.

По вопросам размещения рекламы  
обращаться  
по тел.: 8 (3952) 500-329, 8-964-110-12-09

Редакция не несет ответственности за до-  
стоверность информации, опубликованной  
в рекламных материалах. Мнение редакции  
может не совпадать с мнением авторов пу-  
бликуемых материалов.

### Наши партнеры:

Закрытое Акционерное Общество  
«Оригинал»

Профессиональный цифровой  
фотоцентр

664003, г. Иркутск, ул. Чехова, 26  
тел.: 8 (3952) 20-85-63  
факс: 8 (3952) 20-92-63  
e-mail: original@irkutsk.ru,  
www.original.irk.ru



Полиграфический центр «РИЭЛ»  
г. Иркутск, ул. Марата, 34В,  
тел.: (3952) 484-100,  
факс: (3952) 484-103





Апрель (лат. *Aprīlis* — «открывающий», «согреваемый солнцем», «месяц Афродиты») — четвёртый месяц года в юлианском и григорианском календарях, второй месяц староримского года, начинавшегося до реформы Цезаря с марта. Один из четырёх месяцев длиной в 30 дней. В Северном полушарии Земли является вторым месяцем весны, в Южном — вторым месяцем осени (эквивалент октября Северного полушария).

Так как некоторые из римских месяцев были названы в честь божеств, то апрель тоже посвящали богине Венере. Апрель имеет теперь 30 дней, но до реформы Юлия Цезаря имел только 29. В это время открывался самый продолжительный сезон, посвящённый богам (19 дней), на протяжении которого в Древнем Риме не работали все судебные учреждения. В апреле 65 года после раскрытия заговора Пизона, направленного против личности императора Нерона, испуганный римский Сенат объявил о переименовании месяца апрель в «нероний», это наименование после смерти Нерона, последовавшей в 68 году, не употреблялось.

## Исторические европейские названия апреля

Карл Великий хотел сохранить для апреля немецкое название Ostermonat — «пасхальный месяц». Уже в новое время в немецкой коммуне Эшенбург были попытки переименовать его в Wandelmonat или Wandelmond («месяц перемен»).

У голландцев апрель назывался Grasmonat «месяц травы».

В древнерусском календаре (до утверждения христианства) месяц назывался березозол, в народных месяцесловах также — снегогон, ручейник, водолей, первоцвет.

На финском языке месяц называется huhtikuu, то есть «месяц сожжения деревьев», так как в этом месяце рубили и жгли деревья, чтобы очистить землю под сельскохозяйственные угодья.

В чешском языке апрель называется duben, от слова «дуб».

На украинском языке — квітень, в польском — kwiecień, от слова «цветение».

Близко по смыслу белорусское название апреля — красавік — «цветущий».

На хорватском языке — travanj — «травяной».

Турецкое наименование месяца — Nisan — следует древней ближневосточной традиции, имея корнем шумерское слово nisag — «первые плоды».

На литовском языке называется balandis, буквально — «голубь».

В современных китайском и японском языках апрель обозначен как «четвёртый месяц».

*Руководство и коллектив  
НП СРОСБР от всей души  
поздравляют Вас, уважаемые  
именинники апреля:*

**Харитонов  
Александр Витальевич,  
генеральный директор  
ООО «Диалог-Строй»**

**Дугушин  
Евгений Александрович,  
генеральный директор  
ООО «Спецмехстрой»**

**Горбовской  
Сергей Евгеньевич,  
генеральный директор  
ООО «Успех-Вент»**

**Спешилов  
Александр Михайлович,  
генеральный директор  
ООО «Энергия»**

**Волков  
Евгений Анатольевич,  
генеральный директор  
ООО «ДорРемСтрой-Мт»**

**Тренченков  
Вячеслав Юрьевич,  
генеральный директор  
ООО «Сибмонтажавтоматика»**

**Семенычев  
Андрей Николаевич,  
генеральный директор  
ООО «ИркутскЛифтСервис»**

**Тимошенко  
Сергей Анатольевич,  
генеральный директор  
ООО «Коршуновстрой-дело»**

**Тинин  
Алексей Михайлович,  
генеральный директор  
ООО «Радио-технические  
комплексы и системы»**

**Балахонцев  
Борис Николаевич,  
генеральный директор  
ООО «Контактор»**

**Криштоп  
Евгений Михайлович,  
директор ЗАО «Мостострои-  
тельный отряд - 106»**

**Казарин  
Сергей Павлович,  
генеральный директор  
ООО «СпецПромСтрой»**

**Колычев  
Константин Михайлович,  
директор  
ООО «Ленастройсервис»**

**Томилов  
Анатолий Андреевич,  
генеральный директор  
ООО «Сибирская специали-  
зированная строительная  
компания»**

**Калюга  
Андрей Анатольевич,  
генеральный директор  
ЗАО «Компания Иркутск-  
РемСпецСтрой»**

**Петшик  
Николай Степанович,  
генеральный директор**

**ООО «Производственно-  
торговая компания  
«Иркутскпромкомплект-  
импэкс»**

**Бадмаев  
Баир Викторович,  
генеральный директор  
ООО «Форест Гардэн»**

**Трушков  
Александр Николаевич,  
директор ООО «Усолье-  
стальконструкция»**

**Баев  
Алексей Сергеевич,  
директор  
ООО «Территория комфорта»**

**Потапов  
Владимир Васильевич,  
директор  
ЗАО «Байкалэнерго»**

**Кромм  
Александр Иванович,  
генеральный директор  
ООО «Иркутскнефтегаз-  
строй»**

**Козлов  
Сергей Анатольевич,  
генеральный директор  
ООО «Иркутск-Терминал»**

*Желаем вам крепкого здо-  
ровья, неиссякаемой энер-  
гии, благополучия, мира и  
согласия в семье, успехов  
во всех начинаниях!*





Президиум съезда составили: президент Национального объединения строителей **Ефим Басин**, губернатор Алтайского края **Александр Карлин**, заместитель губернатора Алтайского края **Яков Ишутин**, вице-президент **Виктор Опекунов**, вице-президент **Александр Ишин**, депутат Госдумы, член Совета НОСТРОЙ **Виталий Южилин**, депутат Госдумы, координатор по СЗФО **Сергей Петров**, директор Департамента государственной политики в сфере строительства и архитектуры Минрегиона России **Владимир Левдиков**.

К открытию форума с правом решающего голоса зарегистрировались 220 представителей СРО, что составило более 2/3 от числа саморегулируемых организаций в строительстве Российской Федерации. На данный момент Ростехнадзором в государственный реестр внесены сведения о 261 СРО.

За достигнутые успехи в работе и большой вклад в развитие строительной отрасли России Почетной грамотой Министерства регионального развития РФ во время съезда было награждено НП СРО «Объединение строителей Астраханской области». Почетными грамотами Российского союза строителей за многолетний плодотворный труд награждены: председатель НП «СРО «Самарская гильдия строителей» **Любовь Аристова**, заместитель руководителя Аппарата **Лариса Баринова**, член Совета НОСТРОЙ **Михаил Воловик**, генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой» **Валерий Мозолевский**, руководитель Аппарата НОСТРОЙ **Илья Пономарев** и вице-президент НОСТРОЙ **Александр Вахмистров**.

В начале съезда участникам был продемонстрирован фильм «Алтайский край – 2012», из которого делегаты узнали о темпах экономического роста региона, а также о государственных программах поддержки и развития, которые реализуются на территории края. Например, краевая программа «75x75», инициированная губернатором. Ее основная задача – в год 75-летия Алтайского края, которое праздновалось в 2012 году, построить, реконструировать или отремонтировать в регионе 75 социально значимых объектов. В настоящий момент программа с успехом реализована, о чем свидетельствовали кадры из фильма

### СОСТОЯЛСЯ VII ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

4 апреля в г. Барнауле, в здании театра драмы им. Василия Шукшина, прошел VII Всероссийский съезд саморегулируемых организаций в строительстве.

с новыми больницами, детскими садами и школами. На очереди программа к следующему юбилею края – «80х80». Объекты включаются в программу по итогам всенародного обсуждения с участием экспертов и жителей Алтайского края. Объем финансирования новой программы составит более 12 млрд рублей.

Состояние строительной отрасли – это один из наиболее верных индикаторов того, что происходит в социально-экономическом развитии страны в целом, и отдельного региона, уверенно заявил А. Карлин. По его мнению, предлагаемые для строительства программы создают условия для развития строительного бизнеса в регионе, а уже реализованная программа – «75х75», по которой все объекты были профинансированы своевременно и в полном объеме, – способствовала атмосфере доверия между бизнесом и властью.

По словам губернатора, Алтайский край заявляет о себе, как об одном из наиболее динамично развивающихся регионов востока страны, а сами алтайцы с оптимизмом смотрят в будущее. «Вся наша практическая деятельность ориентирована на реализацию в региональном формате основных приоритетов, определенных Президентом страны, – развитие инфраструктуры, инновации, активное привлечение инвестиций, создание высокопроизводительных рабочих мест, развитие общественных институтов, сохранение, приумножение и пропаганда культурных ценностей, возрождение духовности», – подчеркнул после показа документального ролика Александр Карлин.

Губернатор в приветственной речи подчеркнул значимость саморегулируемых организаций для социально-экономического развития экономики Алтайского края и назвал VII Всероссийский съезд в Барнауле – жестом доверия и уважения к качеству строительной отрасли Алтайского края. «Убежден, что идея саморегулирования – абсолютно своевременна. Она соотносима с базовыми категориями и принципами рыночной экономики и позволяет сочетать экономические и профессиональные механизмы с принципами гражданского общества», – отметил Александр Карлин.

По оценке главы края, самый сложный период СРО в строительстве уже пройден. «Этот институт сформирован и доказал свою жизнеспособность. Первый этап, который вы сейчас переживаете, самый трудный. И мы это наблюдаем по нашей организации в крае, созданной одной из первых в стране. Членами СРО Алтайского края являются строительные организации не только нашего региона, но и других субъектов Российской Федерации». По мнению Александра Карлина, система СРО должна выходить на новый этап своего развития. В том числе должны более активно включаться механизмы «самоочистения». «Я уверен: в профессиональном строительном сообществе пришло понимание того, что собственнно СРО нельзя рассматривать как вид бизнес-деятельности. Это очень важный институт, который способствует эффективному осуществлению важнейшего вида экономической деятельности, но сам таковым не является. Я думаю у самого профессионального сообщества уже достаточно сил и авторитета, чтобы аккуратно предупредить, ошибившихся дверью и объяснить им, что они зашли не туда. В этом вагоне им билетов не продавалось», – мнение губернатора о коммерсантах в саморегулировании вызвало аплодисменты в зале.

В заключительной части выступления губернатор напомнил, что в настоящее время начинается принятие новаций в федеральном законодательстве в сфере регулирования важнейшей и значимой для строительной отрасли темы – государственных и муниципальных закупок. Александр Карлин призвал участников съезда «вовремя подключиться к обсуждению нового закона, чтобы учесть особенности производственных циклов, выполняемых работ, формирования объекта в строительной отрасли». «Все эти вещи необходимо достойным, должным образом заложить в базовый закон. Это позволит, в том числе, и через институты саморегулирования влиять на то, что у нас получается на практике в строительной отрасли. На региональном уровне мы обещаем самую серьезную, последовательную, содержательную поддержку в этих вопросах. Нет такого человека, который не понимал бы, что строительство –





это то, что обеспечивает развитие региона на перспективу и определяет здоровье экономики и социальный настрой в регионе в настоящий момент», - сказал губернатор.

После выступления Александра Карлина президент Национального объединения строителей отметил, что каждый в зале хотел бы такого же понимания роли строительства от всех глав регионов. «Спасибо Вам за поддержку и уважительное отношение к строительному комплексу», - поблагодарил Ефим Басин губернатора и вручил от имени НОСТРОЙ высшую награду Объединения - нагрудный знак «За заслуги» саморегулирования в строительстве.



С приветствием от министра регионального развития РФ выступил **Владимир Левдиков**.

От имени президента Российского союза строителей **Владимира Яковлева** участников съезда приветствовал вице-президент РСС **Сергей Кучихин**.

Управляющий делами ТПП РФ Владимир Быков зачитал приветствие от президента Торгово-промышленной палаты РФ Сергея Катырина. От себя лично представитель ТПП РФ добавил следующее: «Вы пошли своим путем, когда приняли изменения в Градостроительный кодекс. У этого дела есть много противников, много завистников, но есть и сторонники. На вас смотрят. На вас смотрит остальное профессиональное сообщество. В членах ТПП – более 200 союзов, и все хотят саморегулирование, потому что в перспективе верят, что государство продолжит передавать часть функций. Вы сегодня эту часть взяли, поэтому все решения, которые вы принимаете, те люди, которых вы выбираете, - поверьте,

на них действительно смотрит вся страна! Подобных вам шагов пока ни у одного другого отраслевого объединения не получается. Все знают о непростых ситуациях внутри НОСТРОЙ, но мы уверены, что вы совместно преодолете эти проблемы».

Также на мероприятии прозвучало приветствие от полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе **Виктора Толоконского**.

После приветствий по первому вопросу повестки съезда выступил президент Национального объединения строителей Ефим Басин. Рассказывая о достижениях НОСТРОЙ, Е. Басин особо отметил деятельность комитетов и координаторов: «Сотни людей, задействованных в этих структурах, работают самоотверженно, на общественных началах. Я могу сравнить – как на БАМе когда-то работали. Большое вам всем за это спасибо!»



В докладе о результатах работы президент НОСТРОЙ говорил не только о положительных моментах, по его словам, «наметились и узкие места, отдельные упущения в нашей работе, которые широко обсуждались на прошедших окружных конференциях». Во-первых, требуют совершенствования регламентирующие документы. Во-вторых, по словам президента, предстоит повысить эффективность совместной работы и с регионами. «Главным ориентиром ближайшего будущего должно являться формирование механизма обратной связи как с каждым СРО, так и непосредственно с трудовыми коллективами для того, чтобы наша деятельность отвечала их требованиям и ожиданиям», - заявил с трибуны съезда Ефим Владимирович.





Среди приоритетов деятельности Национального объединения строителей определены: законодательная и нормотворческая работа, совершенствование технического регулирования, улучшение инвестиционного климата и участие в решении вопросов ценообразования в строительстве. «Перечень задач, стоящих перед нами можно было продолжать. Но здесь собрались профессионалы, умудренные опытом. Это дает мне право быть уверенным, что всем нам понятны действия, которые мы должны предпринять по реализации наших планов на ближайший период в соответствии с утвержденными нами на предыдущем съезде приоритетами», - подчеркнул президент.



Во время перерыва делегаты проголосовали за новых членов Совета НОСТРОЙ по представлению органов государственной власти. Ими стали Николай Линченко, заместитель директора Департамента промышленности и инфраструктуры Правительства РФ, и Владимир Левдииков, директор Департамента государственной политики в сфере строительства и архитектуры Минрегиона России.

**Во второй части съезда прошло обсуждение и голосование по следующим вопросам:**

- отчет об исполнении сметы расходов Национального объединения строителей за 2012 год. О смете расходов Национального объединения строителей на 2013 год;
- отчет Ревизионной комиссии Национального объединения строителей за 2012 год;
- о Ревизионной комиссии Национального объединения строителей;
- о создании рабочей группы по разработке изменений и дополнений в регламентирующие документы Объединения;

- отчет Комиссии по проверке негативной информации.

Следует отметить, что последний вопрос был включен в повестку по предложению одного из делегатов - президента СПО НП «УСПП» **Владимира Юсупджанова** - во время самого съезда.

Отчет об исполнении сметы расходов за 2012 год и проект сметы расходов и доходов Нацобъединения на 2013 год участникам съезда представил руководитель Аппарата НОСТРОЙ Илья Пономарев. «На мой взгляд, главное, что нужно улучшить в работе НОСТРОЙ – это сделать все процедуры и порядок расходования средств более прозрачными. Также в будущем расходы на целевые программы будут формироваться, исходя из приоритетности тех или иных расходов для наших членов», — отметил **Илья Пономарев**.



Согласно вынесенному на съезд проекту сметы, доходы Национального объединения строителей в текущем году составят 710 млн 482 тыс. 386 рублей. При этом расходная часть сметы без учета переходящего остатка с предшествующего периода составляет 634,27 млн рублей, а резерв Совета НОСТРОЙ с учетом кассового плана по доходам – 76,21 млн рублей.

Из изменений, по сравнению со сметой 2012 года, в новой смете снижены расходы на административно-хозяйственную деятельность НОСТРОЙ. Если в 2012 году они составляли 250 млн рублей, то в текущем году на них выделено 234,1 млн рублей. Кроме того, было решено снизить расходы по целевым программам и мероприятиям. На эти нужды в текущем году будет выделено 326,67 млн рублей, что на 46,08 млн рублей меньше, чем в прошлом году. При



этом увеличена расходная часть сметы по статье «Обеспечение выполнения целевых программ и мероприятий». В 2013 году на эти нужды выделяется 73,5 млн рублей, а в прошлом году расходы по этой статье составили 63,9 млн рублей.

На мероприятия по развитию системы технического регулирования в строительстве запланировано 99,6 млн руб. Как отметил И. Пономарев, в новом периоде предполагается завершить работу по стандартизации. На продолжение мониторинга административных барьеров в строительстве и развитие АИС «ОАПС» (программа электронного документооборота) выделено 10 млн руб. По словам И. Пономарева, несмотря на критику этих проектов, как не относящихся к компетенции НОСТРОЙ, крупнейшее объединение строительной отрасли должно занимать четкую позицию по этому вопросу, и игнорировать актуальность этой темы нельзя, тем более, что о необходимости снижения административных барьеров в строительстве говорит и высшее руководство страны. «Проделанная в предыдущие годы работа НОСТРОЙ получила широкий резонанс. По сути, это исследование стало единственным альтернативным рейтингу Всемирного банка. Мы породили довольно серьезную дискуссию, которая стала гораздо предметней. Полагаю, что эту работу необходимо продолжить. Кроме того, хотелось бы развивать внедрение программы электронного документооборота в строительстве», - прокомментировал соответствующую статью сметы расходов руководитель Аппарата.

На разработку документов в области методологии градостроительной деятельности и саморегулирования запланировано 41,5 млн руб. расходов. «По предложению окружной конференции Санкт-Петербурга сюда же включено 20 млн руб. на разработку документов по сметному нормированию, ценообразованию и управлению контрактными рисками. Этот очень важный вопрос неожиданно был забыт, но не заниматься им было бы неправильным. Тем более структура взаимоотношений подрядчика и заказчика, структура ценообразования – на сегодня крайне актуальные для строителей темы», - подчеркнул Илья Пономарев.

Выступая по проекту сметы, он также призвал не критиковать строго расходы на международное сотрудничество (10 млн руб.): «НОСТРОЙ должен активно вести переговоры, общаться с международными союзами и ассоциациями, перенимать лучший опыт».

«Новацией сметы» назвал И. Пономарев статью расходов на координационную работу в округах (70 млн руб.). Предполагается, что координаторы будут представлять свои окружные программы на Совете НОСТРОЙ, при этом часть таких программ будет реализована в рамках общих направлений Объединения (софинансирование ресурсных центров, обеспечение деятельности окружных конференций, мероприятия по охране труда и т.д.), другие будут нацелены на решение специфических задач регионов.

Разработку бюджетного регламента, увеличение роли координационной работы и реорганизацию Аппарата НОСТРОЙ руководитель обеспечивающего органа назвал своими ключевыми приоритетами на 2013 год.

Далее с отчетом Ревизионной комиссии Национального объединения строителей за 2012 год выступила ее экс-председатель **Любовь Аристова**. В ходе проверки не было выявлено нарушений при созыве и правомочности принятия решений съездом, Советом и комитетами НОСТРОЙ. Напомним, в предыдущие годы некоторые комитеты Национального объединения строителей нарушали регламент и утверждали свои решения без кворума. Ревизионная комиссия также выявила, что деятельность НОСТРОЙ в 2012 году соответствовала приоритетным направлениям и задачам, утвержденным Всероссийским съездом. Проверка договорной работы Объединения выявила несколько нарушений: по порядку согласования и срокам исполнения договоров на разработку и актуализацию нормативно-технических документов. Объяснимым, но существенным нарушением Любовь Аристова назвала то, что при этом НОСТРОЙ не предъявляет судебные иски к подрядчикам, срывающим сроки. «Необходим более строгий контроль со стороны Департамента технического регулирования за соблюдением процедур и оформлением документации с установлением персональ-





ной ответственности за нарушения», - резюмировала Л. Аристова.

В 2012 году в НОСТРОЙ поступил 4391 документ, исходящей корреспонденции – 2491. Над этими документами работают все структурные подразделения НОСТРОЙ. По обращениям даются как письменные, так и устные консультации. По словам докладчика, в новом периоде необходимо усилить контроль за прохождением обращений и делопроизводством в целом.



Для проверки исполнения сметы расходов, организации бухучета и осуществления хозяйственных операций на основании конкурса была привлечена аудиторская компания ООО Аудит-консультационный центр «Консуэлло» (г. Владимир). Любовь Савельевна уточнила, что результаты аудита были утверждены Советом НОСТРОЙ только 1 апреля, по этой причине полное заключение аудиторов будет размещено в ближайшую неделю. Вместе с тем Л. Аристова отметила и выявленные нарушения. Так, в учетной политике на 2012 год не утверждены мероприятия, обеспечивающие хранение реестров бухгалтерского и налогового учета и их защиту от несанкционированного исправления. Кроме того, отсутствует расчет резерва отпусков работников. Также обнаружено, что к концу года на расчетном счете имеется крупная сумма средств (180 млн руб.), не размещенная на депозите. При этом, по словам Л. Аристовой, такое нарушение выявлено только в 2012 году, между тем как в предыдущие годы такие суммы всегда размещались на депозите. Есть замечания на некорректное ведение бухгалтерского и управленческого учета: некоторые договоры отнесены на другие статьи расходов.

Рекомендации аудиторов сводятся к устранению выявленных нарушений. Наряду с этим рекомендация Ревизионной комиссии – по причине большого объема договоров проводить аудит хозяйственной деятельности НОСТРОЙ 2 раза в год.

Поблагодарив всех членов Ревкомиссии за добросовестную работу, Любовь Аристова заявила съезду о снятии полномочий главы ревизионного органа НОСТРОЙ. Напомним, впервые это заявление прозвучало на заседании Совета, накануне съезда. В свою очередь президент НОСТРОЙ поблагодарил Любовь Аристову и всех членов комиссии за честную работу и предложил от имени съезда обратиться в Администрацию Президента РФ о награждении государственной наградой первого председателя Ревизионной комиссии НОСТРОЙ. Зал ответил аплодисментами на это предложение.

Большинством голосов отчет об исполнении сметы, новая смета и отчет Ревизионной комиссии были приняты съездом.

По итогам голосования против принятия отчета об исполнении сметы за 2012 год подняли карточки семь делегатов, против проекта сметы – 18 человек, не приняли отчет Ревизионной комиссии 5 участников съезда.

В заключение форума отчет Комиссии по проверке негативной информации представил член Совета НОСТРОЙ **Александр Лощенко**, возглавлявший названную комиссию. Выслушав информацию о результатах проверки, делегаты проголосовали за принятие отчета к сведению и прекращение работы комиссии.

С докладами во второй части VII Всероссийского съезда выступили: **Олег Гужвинский**, первый заместитель министра строительства и дорожного хозяйства Астраханской области, **Татьяна Кузьмина**, генеральный директор НП «СРО «Межрегиональный Альянс Строительных Предприятий», **Сергей Петров**, координатор НОСТРОЙ по СЗФО, **Ирина Жданова**, директор НП «Строители Пермского края», **Николай Андреев**, президент НП «СТРОЙГАРАНТ» и **Алексей Степаненко**, исполнительный директор НП «МООЖС».



### СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ ПРЕЗИДИУМА РЕГИОНАЛЬ- НОГО СОЮЗА СТРОИТЕЛЕЙ

Президиум Союза строителей Иркутской области 2 апреля 2013 года в очередной раз обсудил вопросы, актуальные для региона и, особенно, для областного центра – проблемы развития застроенных территорий города Иркутска и тему энергосбережения в строительстве.

На заседании присутствовали: министр строительства, дорожного хозяйства Иркутской области **Михаил Литвин**, министр имущественных отношений **Антон Протасов**, главный архитектор области **Екатерина Протасова**, мэр Иркутского района **Игорь Наумов**, вице-мэр города Иркутска **Антон Логашов**, руководители ведущих организаций строительного комплекса Приангарья.

Руководитель ЗАО «Ассоциация застройщиков города Иркутска» **Роман Купченко** и генеральный директор входящей в АЗГИ финансово-строительной компании «Новый город» **Александр Ткачев** проинформировали, как идет реализация пилотного проекта по комплексному развитию территории в Октябрьском районе. На сегодня утверждены проект планировки, проект межевания, расселено четыре многоквартирных дома (из 39). В ближайшее время начнется строительство, которое планируется завершить на два года раньше срока, к 2016 году.

Всего в областном центре определено 43 участка для развития застроенных территорий, и только по трем в той или иной степени ведется работа. Для ускорения и координации данного процесса, по мнению выступающих, администрации города необходимо создать рабочую группу, оперативно решающую все вопросы. Это предложение было с пониманием встречено вице-мэром города Иркутска Антоном Логашовым.

Серьезной проблемой, препятствующей развитию не только застроенных территорий, но и градостроительства в целом, являются действующие в Иркутске местные нормативы градостроительного проектирования. Об этом говорил в своем выступлении **Владимир Распутин**, главный специалист по градостроительному законодательству и проектированию ООО «Забайкальский институт территориального планирования». По словам докладчика, существующие нормативы не учитывают многообразия градостроительных типов застройки на территории города. Отсутствует внятная методика по определению расчетных показателей жилищной обеспеченности и количества жителей, машиномест и так далее.

Члены президиума приняли решение – рекомендовать администрации города Иркутска совместно с общественными профессиональными союзами, возможно, и с участием приглашенных экспертов произвести необходимую корректировку ранее принятых нормативов градостроительного проектирования.

Другой вопрос повестки – «Энергосбережение и энергоэффективность в строительстве». Рассматривалось, как в региональном стройкомплексе сегодня обстоят дела с реализацией Федерального закона № 261-ФЗ от 23.11.2009 года «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Заместитель министра строительства, дорожного хозяйства Иркутской области **Игорь Щёголев** напомнил собравшимся о действующей в регионе до 2020 года программе по повышению энергосбережения и энергоэффективности. Одна из её задач – реализация пилотных проектов по строительству зданий высокого класса энергоэффективности. В данный документ подготовлены изменения, предусматривающие возмещение застройщикам затрат, связанных с мероприятиями по энергоэффективности.

В продолжение темы генеральный директор ООО «Сибирский центр строительной экспертизы» **Сергей Лохтин** озвучил





результаты анализа проектов жилья на соответствие классу энергетической эффективности. Авторы четырех из 25 проектов, похоже, вообще не имеют представления о классах энергоэффективности. Ни один из проектов нельзя отнести к классу А (наивысшему). Требованиям повышенных классов В++ и В+ отвечают соответственно 7 и 2 проекта. Класс В (высокий) оказался самым массовым, в него попали 11 проектов. И один проект соответствует классу С (нормальному), куда, согласно закону, проекты жилых домов вообще не должны попадать.

При соблюдении проектировщиками, строителями, эксплуатационниками зако-

нодательства об энергосбережении снимается проблема дефицита электро- и теплоэнергии, снижается потребление воды. Таким образом может быть решена проблема с инженерией. Об этом говорил генеральный директор исполнительной дирекции Союза строителей Иркутской области **Сергей Вахонин**. Но администрации города Иркутска нужно решить вопрос по корректировке инвестиционных программ ресурсоснабжающих организаций с учетом выданных технических условий по площадкам. С просьбой об этом президиум Союза строителей намерен обратиться к мэру города Виктору Кондрашову.

**Пресс-служба Союза строителей  
Иркутской области**





### ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ЧЛЕНОВ НП СРОСБР ОБНОВИЛО СОСТАВ ПРАВЛЕНИЯ

10 апреля 2013 года в Малом зале БайкалБизнесЦентра состоялось пятое очередное Общее собрание членов НП «Саморегулируемая организация строителей Байкальского региона». Предлагаем вашему вниманию отчет о проведении этого мероприятия.

На собрание зарегистрировалось ровно 200 делегатов, представляющих строительные организации региона, в том числе индивидуальные предприниматели, профессионально занимающиеся строительством и капитальным ремонтом объектов капитального строительства. Собрание рассмотрело отчеты председателя Правления и генерального директора, отчеты внешних аудиторов и ревизионной комиссии, бухгалтерский баланс и годовой отчет бухгалтерии. Утверждена смета партнерства на 2013 год и новые стандарты.

Открыл собрание председатель Правления НП СРОСБР **Сергей Фатеевич Брилка**. Он отчитался перед присутствующими о проделанной работе Правления за последний год. В частности, он рассказал о том, что с мая 2012 года по март 2013 года проведено 21 заседание Правления, на которых было рассмотрено 370 вопросов, в том числе 15 вопросов о выдаче допусков; 204 вопроса о внесении изменений в свидетельства о допуске, 65 о приостановке действия Свидетельства о допуске, 35 – о возобновлении действия Свидетельства о допуске. За отчетный период рассмотрено два вопроса в связи с поступлением жалоб: жалобы от ФГБУ «Государственный природный заповедник «Байкало-Ленский» в адрес ООО «СТРОИТЕЛЬНО-КОММЕРЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ «КОНТАКТ-РЕГИОН» по объекту строительства по ул. Байкальская, 291б и жалобы, поступившей от мэра г. Саянска в адрес ООО «БайкалРегионСтрой» о нарушениях при строительстве стадиона в г. Саянск.

Также Сергей Фатеевич рассказал о других вопросах, рассмотренных Правлением. Это и вопросы создания Техсовета; и обсуждение результатов конференции по сейсмоустойчивости; и вопросы, связанные с прохождением аттестации сотрудниками организаций-членов НП СРОСБР; и вопросы возрождения и поддержки Студенческих строительных отрядов (ССО) в Иркутской области; и инициатива ООО «Торгово-Финансовая Компания» о создании «Иркутской ассоциации предприятий стройиндустрии» и многие другие.

Председатель Правления НП СРОСБР Сергей Брилка и генеральный директор НП



**строителей Байкальского региона»**





СРОСБР Александр Домбровский дважды за отчетный период были делегатами окружных конференций саморегулируемых организаций Сибирского федерального округа, а также VI и VII Всероссийских съездов саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов капитального строительства. Съезды проходили 27 сентября 2012 года в г. Москва и 4 апреля 2013 года в г. Барнауле соответственно.

Правление предыдущего состава выдвигало от НП СРОСБР кандидатуру В.Е. Басина на должность Президента Национального объединения строителей и кандидатуру С.Ф. Брилки на должность члена Совета Национального объединения строителей.

Из доклада генерального директора НП СРОСБР **Александра Лаврентьевича Домбровского** прозвучала информация, по которой можно судить о качественном составе нашей саморегулируемой организации. Так, по состоянию на 1 апреля 2013 года в партнерстве состояло 358 строительных организаций и 3 индивидуальных предпринимателя. Из 358 организаций – 48 закрытых акционерных обществ, 26 открытых акционерных обществ, 14 муниципальных предприятий и учреждений, 4 федеральных государственных предприятия, 1 областное государственное унитарное предприятие, остальные – общества с ограниченной ответственностью.

Из 361 члена партнерства 227 являются генеральными подрядчиками. Генеральный подряд в пределах 3 млрд руб. по одному договору могут осуществлять 25 юридических лиц, в пределах 500 млн рублей – 45 организаций, в пределах 60 млн рублей – 58 строительных компаний, 99 организаций работают по генподряду в пределах 10 млн рублей. 61 организация имеет допуск по 32 группам видов работ (строительный контроль). Из 360 строительных компаний 165 имеют допуск к работам на особо опасных, технически сложных объектах, 7 организаций имеют допуск к работам, выполняемым на объектах с использованием атомной энергии:

1. ЗАО «Байкальская дорожно-строительная компания»;
2. ЗАО «Стройкомплекс»;
3. ОАО «Ангарское управление строительства»;
4. ООО «РегионСтрой»;
5. ООО «Сервисный центр «Прогресс»»;
6. ООО «Сиб-Транс-Петройл»;
7. ООО «Электрокомплект».

Территориально строительные организации представлены следующим образом:

Забайкальский край – 8, Республика Бурятия – 13, Москва – 1, Иркутская область – 339 (из них 221 – г. Иркутск).

За отчетный период добровольно из состава НП СРОСБР вышли 24 организации: ЗАО «Главвостоксибстрой»; ООО «Тепло-







сетьстрой»; ООО «Стройимпульс»; ООО Компания «СтройЭлектроМонтаж»; ООО «Дорожно-строительная компания»; ООО «РуссСтрой»; ООО «Фровард»; ООО «АнгарскСтрой+»; ООО «Байкальский тракт»; ООО «Электроизмерения»; ООО «Саянское управление ВОСТОКЭНЕРГОМОНТАЖ»; ЗАО «Парапет»; ООО «Мирстрой»; ООО «Производственно-коммерческая фирма «Строитель»; ООО «ЭлектроСервис+»; ООО «Город»; ООО «Транспортно-строительная компания «РегионСпецСтрой»; ООО «Производственно-строительная компания Капитан-Строй»; ООО «Информационно-технологический центр»; ООО «Старз»; ООО «МЕГАВАТТ»; МУП г. Иркутска «Спецавтотранс»; ООО «МагиПроф»; ООО «ИркутскБайкалстрой». Из них: по причине реорганизации – 5, по причине прекращения деятельности – 11, по иным причинам – 8.

Исключены решением Правления НП СРОСБР 20 организаций: Муниципальное унитарное предприятие города Ангарска «Дорожное ремонтно-строительное управление»; ООО «ВСК Промстрой»; ЗАО «Труд-Байкал»; ООО «СибБизнесСтрой»; ООО «ТрансСевер»; ООО «Промстроймонтаж»; ООО «БайкалСтройКом»; ООО Строительно-транспортная компания «Иркут»; ООО фирма «СТЭКС»; ООО «Ремэнергострой»; ООО «Стройкомплект»; ООО «Байкал проект»; ООО «Техресурс»; ООО «Строймонтажсервис»; ООО «ЛорисСтрой»; ООО «Илим-Трансстрой»; ЗАО Электромонтажная Фирма «Радиан»; ООО «Полимеризоляция»; ООО «Усольехимпром»; ООО «СтройЛидер». Из них: 9 – за неуплату регулярного членского взноса; 3 – за неуплату взносов и непредставление договора страхования гражданской ответственности перед третьими лицами; 3 – за непредставление договора страхования гражданской ответственности; 1 – за неисполнение предписания контрольного управления; 1 – за срыв плановой проверки; 2 – в связи с реорганизацией предприятия; 1 – в связи с прекращением деятельности предприятия.

За отчетный год в партнерство вступили 19 строительных организаций: ЗАО «Новые дороги»; ООО Производственно-строительная компания «ПАМИР»; ОАО

«ЭнСер»; ООО «Интерпласт»; ООО «СК-Илим»; ООО «Карым»; Муниципальное казенное учреждение «Реконструкция и модернизация объектов социальной сферы» города Иркутска; ООО «ЭлектроМонтаж»; ООО «Гипростроймост-Иркутск»; ООО Управляющая компания «Радиан»; ООО Строительная Компания «СтройМастер»; ООО «ИркутскСетьсервис»; ООО «Строительно-монтажный участок-1»; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Иркутский государственный технический университет»; ООО «Сервисный центр «Прогресс»; ООО Строительная компания «Поместье»; ЗАО «СибирьЭнергоТрэйд»; ООО «Финансово-строительная компания «ДомСтрой»; ООО «Нью-Лен-Ойл».

Анализируя итоги проведенных плановых проверок, генеральный директор Александр Домбровский констатировал, что проверки достигают поставленной цели, а именно – повышение уровня организации, качества и безопасности строительных работ. Без замечаний и предписаний прошли проверку следующие предприятия:

- 1) ООО «Агрострой», директор Пиксеев Геннадий Александрович;
- 2) ООО «ИНК-Сервис», директор Ефремов Владимир Филиппович;
- 3) ЗАО «Иркутскпромстрой», генеральный директор Рычков Олег Витальевич;
- 4) ООО «ООО «СибСтальМонтаж», директор Метелкин Алексей Валерьевич;
- 5) ООО «Сибрегионстрой», генеральный директор Нечаев Андрей Юрьевич;
- 6) ООО «Иркутское управление ВСЭМ», генеральный директор Марченко Николай Владимирович;
- 7) ООО «ИркутскЛифтСервис», генеральный директор Семенычев Андрей Николаевич;
- 8) ООО «Иркутстрой», генеральный директор Маятников Виктор Анатольевич;
- 9) ООО «Гидропроект-Сервис», директор Габдуллин Габдулхак Нуриевич;
- 10) ООО «Братское монтажное управление ГЭМ», директор Хабуктанов Анатолий Владимирович;
- 11) ООО «Спецмехстрой», генеральный директор Дугушин Евгений Александрович;



12) ООО «СТРОЙКОМ», директор Орлов Константин Викторович;

13) ООО «СЛОТ», директор Гессен Александр Анатольевич;

14) ООО НПФ «Байкалэлектросервис», директор Толкачев Геннадий Павлович;

15) ООО «Инженерно-технический центр», генеральный директор Залицаева Надежда Владимировна;

16) ООО РСП «Топка», директор Петухов Вячеслав Павлович;

17) ООО «УсольеВСЭМкабель», генеральный директор Моисеев Александр Александрович;

18) ООО «Коршуновстрой-дело», генеральный директор Тимошенко Сергей Анатольевич.

19) ООО «Черемховпромжилстрой», ге-

неральный директор Дуплякин Александр Вениаминович;

20) ООО «Энергия», генеральный директор Спешилов Александр Михайлович;

21) ООО ПКЦ «Энергоремонт», директор Захватшин Юрий Викторович;

22) ЗАО «Стальконструкция», генеральный директор Левченко Андрей Сергеевич;

23) ООО «Кран-Парк», директор Чемезов Николай Иванович;

24) ЗАО «ИРМЕТ», директор Шатнев Сергей Геннадьевич;

25) ООО «Ангарскстальконструкция», директор Власюк Игорь Владимирович;

26) ЗАО «Мегаполис-Телеком», генеральный директор Коростилев Валерий Николаевич;

27) ЗАО «Иркутскэнергоремонт», гене-



ральный директор Ганжа Олег Викторович.

Итого 27 организаций. За предыдущий отчетный год их было всего 13.

Количество внеплановых проверок по жалобам сократилось с 13 в 2011 году до 7 – в 2012 году.

За отчетный период НП СРОСБР обратилась в Сибирский федеральный округ и НОСТРОЙ со следующими законодательными инициативами:

- О включении в перечень видов работ, для которых необходимо получение свидетельства о допуске функции Генпродрядчика;
- О включении в перечень видов работ, для которых необходимо получение свидетельства о допуске функции Заказчика;
- О включении в перечень видов работ, для которых необходимо получение свидетельства о допуске всех видов строительных работ, поскольку Гражданским кодексом строительные работы и производства, связанные с ними, отнесены к источникам повышенной опасности;

- О включении в перечень видов работ, для которых необходимо получение свидетельства о допуске работ по производству строительных материалов и конструкций;

- О необходимости организации контроля в регионах за производством работ организациями, имеющими допуск в региональных СРО.

## Повышение квалификации и аттестация

Статья 55.5 пункт 66 Градостроительно-го кодекса Российской Федерации одним из требований к выдаче свидетельства о допуске ставит обязательное наличие у специалистов предприятий свидетельств о повышении квалификации, аттестации и профессиональной переподготовке. Понимая важность этих процессов, необходимость держать их под контролем и иметь возможность корректировки, НП СРОСБР заключило договора и рекомендует проходить повышение квалификации в следующих учебных заведениях:

№ п/п	Аббревиатура	Наименование
г. Иркутск		
1.	ФГБОУ ВПО ИрГТУ	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Иркутский государственный технический университет»
2.	ГОУ ВПО БГУЭП	Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Байкальский государственный университет экономики и права»
3.	СИ ФАОУ ДПО ГАСИС	Федеральное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Государственная академия профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководящих работников и специалистов инвестиционной сферы» (ФАОУ ДПО ГАСИС), в лице Сибирского института (филиала) Федерального автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Государственная академия профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководящих работников и специалистов инвестиционной сферы» (СИ ФАОУ ДПО ГАСИС)
г. Ангарск		
4.	ФГБОУ ВПО	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ангарская государственная техническая академия»
г. Братск		
5.	ФГБОУ ВПО БрГУ	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Братский государственный университет»



г. Улан-Удэ		
6.	ГОУ ВПО	Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Восточно-Сибирский государственный технологический университет»
г. Санкт-Петербург		
7.	АНО МИПКИ	Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Межотраслевой институт подготовки кадров и информации»

Для прохождения обучения и аттестации по охране труда и промбезопасности, а также аттестации сварочного производства нами заключены договора и рекомендованы следующие учебные центры:

№ п/п	Аббревиатура	Наименование
г. Иркутск		
1.	АННОО УЦ «За безопасный труд»	Автономная некоммерческая негосударственная образовательная организация Учебный центр «За безопасный труд»
2.	АНО «ГАЦ ВСР НАКС»	Автономная некоммерческая организация «Головной аттестационный центр Восточно-Сибирского региона Национального аттестационного комитета по сварочному производству»
3.	ННОУ «УЦ ОАО «Иркутскэнерго»	Негосударственное некоммерческое образовательное учреждение «Учебный центр ОАО «Иркутскэнерго»
г. Ангарск		
4.	АНО УЦ «Профиль»	Автономная некоммерческая организация Учебный центр «Профиль»
5.	ООО «ЦЭУТ»	Общество с ограниченной ответственностью «Центр экспертизы условий труда»
6.	ООО «РИКЦ «Кран-Парк»	Общество с ограниченной ответственностью «Региональный инженерно-консультативный центр «Кран-Парк»

За отчетный период в вышеназванных учебных заведениях повысил квалификацию (включая обучение по охране и промсанитарии) 441 специалист; прошли профпереподготовку 2 специалиста; аттестованы по сварке 25 специалистов.

НП СРОСБР аккредитованы 3 центра по аттестации специалистов при следующих учебных заведениях: ФГБОУ ВПО ИрГТУ, СИ ФАОУ ДПО ГАСИС, ГОУ СПО СГМКСиП «Учебный центр подготовки кадров и повышения квалификации».

НП СРОСБР, по решению Общего собрания, проводит аттестацию не по видам работ, а на должность. Решение это принято после глубокой проработки и многочисленных консультаций как единственно правильное и полезное для строительного комплекса. Более того, мы провозгласили

и придерживаемся принципа проведения бесплатной аттестации. Мы считаем, что аттестация необходима только в том случае, если принесет реальную пользу для строительного комплекса, а не будет очередным побором со строителей. Поэтому для проведения реальной аттестации нами был выбран из аккредитованных центров один: ИрГТУ. По нашему заказу он разработал программу на проведение должностной аттестации и проводит ее. На момент проведения собрания аттестовано 257 специалистов, 23 специалиста не смогли пройти аттестацию.

### Разработка проектов производства работ

Учитывая то, что разработкой такого важного документа, как Проект Произ-





водства Работ (ППР), никто в Иркутской области организованно не занимается, большинство предприятий решает эту проблему через частные лица. При НП СРОСБР организована группа по Разработке технологических карт и проектов производства работ. Привлекая, в случае необходимости, сотрудников ИргТУ, группа выполняет работы на достаточно высоком уровне.

За отчетный период разработано 19 проектов (за предыдущий отчетный период 15). Потенциал группы значительно выше, поэтому призываю вас к сотрудничеству. Вам окажут помощь на высоком профессиональном уровне.

### Страхование

Для удобства членов партнерства при НП СРОСБР в январе 2012 года была организована возможность оформления страховых полисов по любому виду страхования.

За 2012 год были заключены 10 агентских договоров со страховыми компаниями. В их число вошли – Ингосстрах, Гефест, ВСК, СОГАЗ, ТрансНефть, Северная Казна, Энергогарант, Россия, Сургутнефтегаз. Страхование в любой из этих компаний можно оформить в офисе НП СРОСБР.

За прошедший период был заключен 61 договор страхования с физическими и юридическими лицами, из которых 56 – договоры страхования гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков строительных работ. Сумма страховых сумм за 2012 год превысила 750 млн рублей.

### Строительная экспертиза

В 2012 году было принято решение о создании при НП СРОСБР независимой строительной экспертизы. Вызвано это было неоднократными обращениями в партнерство по этому вопросу, необходимостью, в некоторых случаях, при проведении внеплановых проверок, проведения экспертизы выполненных работ.

Квалификация работников нашего контрольного отдела позволяет осуществлять этот вид деятельности. На сегодняшний день проведено 2 экспертизы (одна из них судебная – в рамках арбитражного разбирательства) и одна экспертиза находится в работе.

### Вовлечение в состав СРО

#### предприятий стройиндустрии

Неоспоримым фактом является то, что прочность, а, значит, и безопасность возводимых объектов существенно зависит от качества применяемых материалов. К сожалению, при переходе от лицензирования к саморегулированию целая отрасль «Стройиндустрия» выпала из-под контроля. Особую тревогу вызывает производство бетона и железобетона.

Во-первых, появилось достаточно большое количество мелких заводов по изготовлению бетона, которые особо не утруждают себя контролем качества исходного сырья и выпускаемого бетона, при этом выдавая паспорт с идеальными характеристиками.





Но есть еще одна серьезная проблема. Массовое применение монолитных бетонных и железобетонных конструкций с использованием современных технологий предопределяет необходимость использования бетонных смесей подвижностью не ниже П4-П5. Получение смесей подобной подвижности и их укладка в зимнее время возможны при введении пластифицирующих и других видов добавок, существенно сказывающихся на структуре бетона, и, как следствие, на его конструктивных свойствах.

Присутствующим здесь прекрасно известно, что правила технического регламента безопасности зданий и сооружений предусматривают контроль качества бетона путем оценки его кубиковой прочности, имея в виду, что она ОДНОЗНАЧНО гарантирует все другие, используемые при проектировании характеристики бетона (в частности, модуль упругости, предельные и упругие деформации и др.). Анализ литературных данных и выборочные испытания с использованием современного оборудования (прессового комплекса «Инстрон», передвижной лаборатории СРО) позволяют предполагать, что используемый контроль является недостаточным.

По инициативе НПО СРОСБР лабораторией испытания строительных материалов и конструкций ИрГТУ проведены целенаправленные поверочные испытания бетонов классов В25 и В15 одного из заводов города, имеющего современное бетоносмесительное оборудование и технологию.

### Установлено:

1) При средних показаниях кубиковой прочности, соответствующих проектному значению, класс бетона подтверждается не всегда. Это объяснимо существенным снижением однородности бетонных смесей с добавками, и, как следствие, ростом коэффициента изменчивости. При стандартном его значении 13%, его фактическая величина достигает 25-29%;

2) Модуль упругости бетонов в 5-6 раз меньше соответствующего нормативного значения;

3) Деформации бетона в 3-4 раза больше нормируемых значений.

Последствия подобных, не учитываемых при проектировании различий, опасно не принимать во внимание. В частности, становится проблематичным обеспечение ожидаемой (проектной) жесткости здания и соблюдения требуемых по ГОСТу динамических параметров здания.

Поэтому НПО СРОСБР предполагает совместно с ИрГТУ провести комплексные масштабные исследования литых бетонов, используемых нашими строительными организациями.

Поэтому НПО СРОСБР во все инстанции обращается с инициативой о включении предприятий стройиндустрии в перечень приказа №624, поскольку на добровольной основе такие серьезные вопросы решать трудно.

## Финансовые вопросы

Генеральный директор ЗАО Фирма «Аудит-Дело» **Анна Петровна Акулова** зачитала присутствующим Аудиторское заключение о бухгалтерской (финансовой) отчетности НПО СРОСБР за 2012 год. Собрание приняло его к сведению. Председатель Ревизионной комиссии, главный бухгалтер ООО «Климат-Сервис» **Ирина Викторовна Осипова** доложила присутствующим о содержании отчета Ревизионной комиссии, включая заключение по годовому отчету и балансу, исполнению сметы НПО СРОСБР за 2012 год, а также финансово-хозяйственной деятельности НПО СРОСБР. Собрание единогласно утвердило отчет ревизионной комиссии.

Далее участники общего собрания заслушали главного бухгалтера НПО СРОСБР **Олега Петровича Карманова**, который доложил присутствующим о содержании бухгалтерского баланса и годового отчета НПО СРОСБР за 2012 год. Бухгалтерский баланс и годовой отчет НПО СРОСБР за 2012 год утверждены собранием единогласно. Также собрание рассмотрело и утвердило смету НПО СРОСБР на 2013 год.

## Выборы нового состава Правления, ревизионной комиссии и руководства



Прошедшее общее собрание было отчетно-выборным. Состоялись выборы членов Правления, председателя, генерального директора и ревизионной комиссии НП СРОСБР. В результате тайного голосования Правление НП СРОСБР обновилось почти на треть. В новый состав Правления вошли:

- Брилка Сергей Фатеевич, заместитель генерального директора ООО «Офис-Строй»;
- Вахонин Сергей Савельевич, председатель совета директоров ГК «ВЭКОС»;
- Волков Антон Юрьевич, генеральный директор ОАО «Сибавиастрой»;
- Горбовской Сергей Евгеньевич, генеральный директор ООО «Успех-Вент»;
- Ильичев Виктор Геннадьевич, генеральный директор ЗАО УК «Востсибстрой»;
- Косяков Анатолий Яковлевич, генеральный директор ОАО «Иркутскгипродорнии»;
- Комаров Андрей Константинович, проректор ФГБОУ ВПО ИргТУ;
- Петров Александр Владимирович, директор по развитию ООО «Предприятие Иркут-Инвест»;
- Рычков Олег Витальевич, генеральный директор ЗАО «Иркутскпромстрой»;
- Сигал Александр Петрович, генеральный директор ЗАО «Восток-Центр»;
- Скуратов Анатолий Павлович, генеральный директор ООО «Инвертор»;
- Ткачев Александр Андреевич, генеральный директор ОАО ФСК «Новый город»;
- Толстик Алексей Иванович, директор МКУ «Реконструкция и модернизация объектов социальной сферы» города Иркутска;
- Цубсберг Виктор Эльмарович, директор ООО «БайкалРегионСтрой»;
- Шикин Константин Кузьмич, генеральный директор ОАО «Востоксибэлектромонтаж».

В результате тайного голосования состав ревизионной комиссии обновился полностью. В ревизионной комиссии в ближайшие 2 года будут работать:

- Богдан Валентина Викторовна, главный бухгалтер ЗАО «МАИРТА»;
- Борисова Марина Спартаковна, главный бухгалтер МКУ «Реконструкция и

модернизация объектов социальной сферы» города Иркутска;

- Грузных Наталья Викторовна, главный бухгалтер ООО «Успех-Вент»;
- Зарубина Ольга Викторовна бухгалтер ЗАО «Восток-Центр»;
- Собиграй Любовь Капитоновна, главный бухгалтер ООО «Иркутстрой»;
- Титенко Наталья Владимировна, главный бухгалтер ООО «Инвертор».

Председателем Правления вновь избран Сергей Фатеевич Брилка. За него проголосовало абсолютное большинство присутствующих. Назначение генерального директора осуществляется также по решению общего собрания членов Партнерства. За действующего генерального директора Александра Домбровского проголосовало почти 92 процента присутствующих на общем собрании.

Старший специалист отдела инспекционных проверок и технических предписаний НП СРОСБР **Сергей Федорович Евсеев** ознакомил присутствующих с новыми стандартами, утвержденными Советом НОСТРОЙ. В результате общим собранием были утверждены 56 стандартов и рекомендации на внутренние инженерные сети; на промышленные печи, дымовые и вентиляционные трубы, тепловые агрегаты; по организации строительного производства; на железобетонные сборно-монолитные конструкции; на плиты перекрытий, ригели, балки, стропильные фермы и сборные колонны; по сооружению тоннелей, укреплению грунтов и прокладке подземных инженерных коммуникаций; на мелиоративные системы и сооружения, по дорожному строительству; по инженерному оборудованию зданий и сооружений; по светопрозрачным конструкциям; по оценке соответствия; стандарты на строительные конструкции.

Все перечисленные стандарты можно запросить в отделе инспекционных проверок и технических предписаний для дальнейшей работы с ними.

16 апреля 2013 года состоялось первое заседание Правления НП СРОСБР в обновленном составе. На нем утверждены составы Дисциплинарной и Контрольной комиссий, которым предстоит работать в ближайшие два года.



Генеральный директор исполнительной дирекции Союза строителей Иркутской области **Сергей Савельевич Вахонин**

Вскоре после принятия ФЗ-261 вышло распоряжение Правительства РФ от 01.12.2009 г. № 1830-р – по сути, программный документ по реализации закона «Об энергосбережении...». Распоряжение предписывало разработку Правил определения нормативов потребления энергоресурсов и внесение изменений в Правила предоставления коммунальных услуг гражданам в части расчетных способов определения объемов потребления энергоресурсов, применяемых при отсутствии приборов учета, с целью поэтапного стимулирования расчетов за энергоресурсы и воду по приборам учета.

Затем на основе данного распоряжения Правительством РФ было принято постановление № 258 от 28.03.2012 г. «О внесении изменений в Правила установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг», согласно которому уполномоченный орган субъекта РФ обязан был утвердить новые нормативы с учетом изменений, которые вступили в силу с 1 июля 2012 года.

И это всё было логично, обрело целостный характер, поскольку закон № 261-ФЗ говорил, что к такому-то сроку должны быть установлены приборы учета холодной и горячей воды, к такому-то – тепла. Была определена последовательность в реализации этого закона. Установленные общедомовые и квартирные приборы учета позволяли сформировать новые, иные нормативы потребления коммунальных услуг. И не случайно в Постановлении Правительства № 258 дана методика подсчета коммунальных услуг с применением аналогового метода – это метод определения нормативов по приборам учета. Подразумевалось, что к этому времени приборный парк практически полностью охватит жилые дома, здания и строения. Что, собственно, и произошло. На сегодняшний день, например, в городе Иркутске коллективные приборы учета горячей воды и отопления установлены в более 80% жилых домов. Цифры по оснащённости индивидуальными приборами учета холодной и горячей воды выглядят скромнее – более 30%, но и это уже не мало.

### ВСЛЕДСТВИЕ НЕСОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОНА

Мы много говорим о необходимости реализации Федерального закона № 261-ФЗ от 23.11.2009 г. «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». К чему может привести несоблюдение данного закона, показали события первых месяцев 2013 года с массовыми жалобами населения, вызванными ростом тарифов и платы за коммунальные услуги.





То есть реализация ФЗ-261 и соответствующих постановлений Правительства позволяла безболезненно, спокойно перейти на новые нормативы, которые устанавливались бы на основании истинного потребления коммунальных услуг. По установленным приборам учета мы ясно видим, что реально потребляем значительно меньшее количество ресурсов. Значит, и нормативы, и коммунальные платежи должны быть ниже. К сожалению, произошло обратное. Причина в том, что изданный Министерством жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области приказ № 7-мпр от 27.08.2012 г. «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг при отсутствии приборов учета в Иркутской области» вообще не принял во внимание метод аналогов. А применение расчетного метода, которое этот приказ ввел с 1 января 2013 года, снижению платы за услуги ЖКХ не способствовало. Сейчас срок ввода в действие приказа № 7-мпр перенесен на 1 июля 2013 года. Но данный документ нужно не приостанавливать, а отменить как незаконный, идущий в разрез с Постановлением Правительства РФ № 258.

Сложнее с учетом системы отопления. По логике, новые нормативы потребления тепла должны были появиться одновременно с нормативами по холодной и горячей воде. К сожалению, приборный парк отопления внутридомовых (квартирных) систем не имеет такого высокого процента охвата, как общедомовых. В связи с этим было принято постановление Правительства РФ от 27.08.2012 г. № 857 «Об особенностях применения в 2012-2014 годах Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов». Речь там идет об определении размера платы за коммунальную услугу по

отоплению. На усмотрение региональной власти дается два варианта установления этих нормативов. Первый вариант – подсчет по приборам учета, что требует очень большого охвата общедомовыми приборами учета и частично охват внутриквартирными. Второй вариант – руководствоваться постановлением Правительства РФ от 23 мая 2006 года № 307, по которому оплата коммунальной услуги по отоплению осуществляется потребителями равномерно за все расчетные месяцы календарного года. Но, уточняется, «используя при этом нормативы потребления тепловой энергии на отопление, действовавшие по состоянию на 30 июня 2012 г.», то есть не меняя прежних нормативов. Это Постановление действует до 1 января 2015 года. Прави-

тельство в очередной раз дало немного времени, 2 года, для того, чтобы выросла база приборов учета по системе отопления, хотя по закону № 261 это нужно было сделать к январю 2012 года. Но не сделали.

В первую очередь, не сделали управляющие компании, которые должны нести ответственность за это. Во вторую очередь, ресурсоснабжающие организации. Не выполнили закон «Об энергосбережении...» муниципальные и региональные власти. И в результате – социальная напряженность. Чтобы избежать подобных негативных последствий, исполнение законодательства должны контролировать, в соответствии с законом, Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области, территориальный орган управления Ростехнадзора, Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области, региональная служба государственного жилищного и строительного надзора. Законы у нас приняты хорошие, правильные, выдержанные в сроках. Их надо только исполнять.





### Министерство строительства, дорожного хозяйства Иркутской области

Начальник отдела ценообразования и сметного нормирования Министерства строительства, дорожного хозяйства Иркутской области **Татьяна Васильевна Кротова**

#### НОВОСТИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

**О зональных коэффициентах изменения сметной стоимости строительства для территорий Иркутской области, приравненных к районам Крайнего Севера.**

На основании решения заседания межведомственной комиссии по ценообразованию в строительстве на территории Иркутской области от 01.11.2012 г., Министерство строительства, дорожного хозяйства Иркутской области информирует о порядке формирования сметной стоимости строительства для территорий Иркутской области, приравненных к районам Крайнего Севера.

При формировании сметной стоимости строительно-монтажных, ремонтно-строительных и пусконаладочных работ базисно-индексным методом, а также при формировании сметной стоимости строительно-монтажных, ремонтно-строитель-

ных и пусконаладочных работ ресурсным методом на основе данных, сложившихся по ценам на ресурсы в г. Иркутске (региональный информационный бюллетень «Индексы цен в строительстве»), применяются зональные коэффициенты по настоящей таблице:

№	Наименование территорий	Коэффициент к стоимости СМР	Коэффициент к стоимости материалов	Коэффициент к оплате труда	Коэффициент к эксплуатации машин
1	г. Бодайбо и Бодайбинский район	1,22	1,34	1,04	1,19
2	г. Усть-Кут и Усть-Кутский район	1,17	1,24	1,00	1,11
3	г. Усть-Илимск и Усть-Илимский район	1,18	1,26	1,00	1,13
4	Нижнеилимский район	1,15	1,24	1,00	1,17
5	г. Братск и Братский район	1,12	1,16	1,00	1,10

#### Примечание:

1. При определении стоимости строительно-монтажных, ремонтно-строительных и пусконаладочных работ для территорий Иркутской области, по которым не приведены данные в таблице, рекомендуется применять зональные коэффициенты, установленные для близлежащих территорий.
2. При определении сметной стоимости пусконаладочных работ следует применять коэффициенты к оплате труда.



## О размере резерва средств на непредвиденные работы и затраты в целях использования их для определения стоимости строительной продукции при финансировании работ за счет средств федерального, областного и местных бюджетов

Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 01.06.2012 г. № 220 (Далее - Приказ) внесены изменения в Методику определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), утвержденную постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 05.03.2004 № 15/1 (далее - Методика), в том числе в пункт 4.96 раздела IV Методики, касающийся порядка учета в сметной документации резерва средств на непредвиденные работы и затраты.

В соответствии с изменениями, внесенными в Методику, полномочия по определению величины резерва средств на непредвиденные работы и затраты (далее - Резерв на непредвиденные затраты) на основании Приказа переносятся в сферу ответственности главного распорядителя бюджетных средств и государственного заказчика.

Учитывая изложенное, Министерство строительства, дорожного хозяйства Иркутской области (далее - Минстрой Иркутской области) согласовывает следующий размер предельной величины Резерва на непредвиденные затраты в целях формирования стоимости строительной продукции объектов, в отношении которых Минстрой Иркутской области осуществляет функцию главного распорядителя бюджетных средств.

**1.** В отношении объектов капитального строительства, сметная стоимость строительства (реконструкции) которых сформирована в составе проектной документации;

2% - для объектов капитального строительства непромышленного назначения и линейных объектов;

3% - для объектов капитального строительства производственного назначения;

**2.** В отношении объектов капитального строительства (в том числе объектов повторного применения), сметная стоимость строительства (реконструкции) которых сформирована в составе рабочей документации ресурсным методом:

- 1% - для объектов капитального строительства непромышленного назначения и линейных объектов;

- 1,5% - для объектов капитального строительства производственного назначения.

**2.1.** То же, при условии формирования сметной стоимости объектов строительства (реконструкции) в составе рабочей документации базисно-индексным методом:

- 1,3% - для объектов капитального строительства непромышленного назначения и линейных объектов;

- 2% - для объектов капитального строительства производственного назначения.

**3.** При формировании стоимости объектов капитального ремонта:

- 2% - для объектов капитального строительства непромышленного назначения и линейных объектов;

- 3% - для объектов капитального строительства производственного назначения.

**4.** При формировании стоимости текущего ремонта объектов:

- 1% - для объектов капитального строительства непромышленного и производственного назначения, а также линейных объектов.

**Первый заместитель  
министра**



**В.Ф. Прокофьев**



### ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕННЫХ ВЫЕЗДНЫХ ПРОВЕРКАХ ЗА I КВАРТАЛ 2013 ГОДА

В соответствии с графиком плановых проверок на 2013 г. за 3 месяца необходимо было провести проверки по 84 организациям – членам НП СРОСБР. За отчетный период до проведения плановой проверки подала заявление на выход 1 организация.

По состоянию на 1 апреля 2013 года направлены уведомления – 83-м членам НП СРОСБР.

Не представили документы 2 организации:

ЗАО «Иркутское жилищное строительство»;  
ООО «СибСтальМонтаж».

#### **Согласован перенос сроков:**

ООО «Востсибдор»;  
МУП «Водоканал» г. Иркутска;  
ФГУП «Урангеологоразведка»;  
ООО «ИСК Высота»;  
ООО «Фотон»;  
ООО «БайкалСтройСервис»;  
ООО «Сиб-Транс-Петройл»;  
ООО «Иркутскпромкомплект-ИМПЕКС».

#### **Приостановлено:**

ЗАО «ЭЛЕКТРОСТАР»;  
ФГУП «СМУ-38»;

Заявления на приостановку поступили от ЗАО «СУЭК», ЗАО «СВИМИ».

Добровольный выход МУП «Спецавто-транс».

Выездная проверка проведена по 69 предприятиям.

Выдано предписаний – 69

Основными замечаниями являются:

#### **ПО КАДРОВОМУ СОСТАВУ:**

1. Отсутствие должностной аттестации руководителей и специалистов.
2. Просрочены сроки действия удостоверений о повышении квалификации ИТР.
3. Просрочены сроки аттестации сварщиков, специалистов сварочного производства 2-го уровня.

#### **ПО КОНТРОЛЮ КАЧЕСТВА:**

1. Договоры на осуществление лабораторного контроля оформляются с неаккредитованными лабораториями.
2. Отсутствует прописанная процедура приема, выдачи в производство работ и изъятия аннулированной ПСД.

#### **ПО ОХРАНЕ ТРУДА И ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ:**

1. Отсутствие у ИТР удостоверений проверки знаний по охране труда;
2. Отсутствие ИТР, аттестованных по правилам Ростехнадзора;
3. Отсутствие прохождения периодических медицинских осмотров.

№ п.п.	Наименование организации	Форма	Город	Сроки проведения	Результат проверки	Устранение замечаний	Примечание
1	Иркутскэнерго	ОАО	Иркутск	15,01	предписание	устранено	
2	Компания «Аква-Люкс»	ООО	Иркутск	10,01	предписание	устранено	
3	Ангарское управление Энергосистемы (АУЭС)	ОАО	Ангарск	15,01	предписание	устранено	
4	Аргумент, ПНП	ООО	Шелехов	10,01	предписание	устранено	
5	СМУ-38	ФГУП	Иркутск				приостановлено по заявл
6	Сосновгео	ОАО	Иркутск	14,01	предписание	устранено	
7	Байкалспецстрой	ООО	Иркутск	11,01	предписание	устранено	



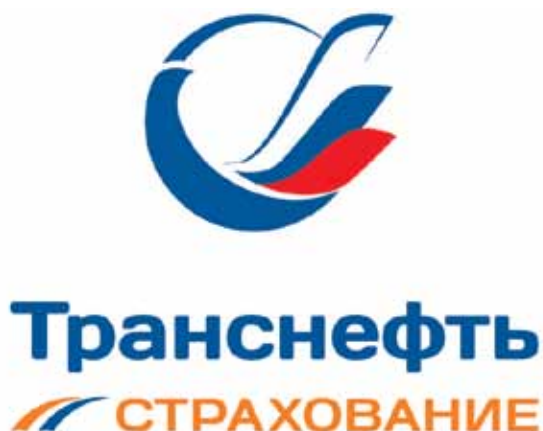
8	Строительная компания «ДОМ»	ООО	Иркутск	28,02	предписание	устранено	
9	Третьяков и К	ООО	Иркутск	8,02	предписание	устранено	
10	Дорожная служба Иркутской области	ОАО	Иркутск	17,01	предписание	устранено	
11	АльянсСтрой	ООО	Иркутский р-он	28,01	предписание	устранено	
12	Строительные технологии	ООО	Иркутск	22,01	предписание		
13	РегионСтрой	ООО	Иркутск	23,01	предписание	устранено	
14	Иркутмонтажстрой	ООО	Иркутск	16,01	предписание	устранено	
15	Востсибдор	ООО	Иркутск				перенос
16	Водоканал	ООО	Шелехов	18,01	предписание	устранено	
17	Спецавтотранс	МУП	Иркутск				выход
18	Инвертор	ООО	Иркутск	25,01	предписание	устранено	
19	«Водоканал» г. Иркутска	МУП	Иркутск				перенос на апрель
20	СК СибСтройКом	ООО	Иркутск	18,01	предписание	устранено	
21	Иркутскавтодор	МУП	Иркутск	29,01	предписание	устранено	
22	Чайка	ООО	Иркутск	29,01	предписание	устранено	
23	АРДОС	ООО	Иркутск	5,03	предписание	устранено	
24	Строительно-монтажное управление № 4	ООО	Саянск	6,02	предписание	устранено	
25	Рудоремонтный завод	ООО	Черемхово	5,02	предписание	устранено	
26	Капитель	ООО	Иркутский район	7,02	предписание	устранено	
27	Компания ИркутскРемСпецСтрой	ЗАО	Иркутск	1,02	предписание	устранено	
28	Стройреконструкция	ООО	Иркутск	26,02	предписание	устранено	
29	Кран	ООО	Иркутск	20,02	предписание	устранено	
30	Ай Ти Интегратор	ООО	Иркутск	15,02	предписание	устранено	
31	МегаТЭК	ООО	Иркутск	13,02	предписание		
32	Восточно-Сибирское речное пароходство	ОАО	Иркутск	20,02	предписание	устранено	
33	ТАНАР	ООО	Иркутский р-он	12,02	предписание	устранено	



34	Шелеховские тепловые сети	МУП	Шелехов	21,02	предписание	устранено	
35	Инстройтех Плюс	ООО	Иркутск	14,02	предписание	устранено	
36	Иркутсксибспецстрой	ООО	Иркутск	13,03	предписание	устранено	
37	Стройэнергопроект	ООО	Иркутск	26,02	предписание	устранено	
38	Урангеологоразведка	ООО	Иркутск				перенос на ноябрь
39	ФЕСТО-РФ	ЗАО	Москва	14,02	предписание	устранено	
40	ЭЛЕКТРОСТАР	ООО	Иркутск				приостановлено по заявл
41	ТрассаПлюс	ООО	Иркутск	18,02	предписание	устранено	
42	Электрон	ООО	Саянск	5,02	предписание	устранено	
43	СтройИзоляция	ООО	Шелехов	25,02	предписание	устранено	
44	Агрострой	ООО	Иркутск	20,02	предписание	устранено	
45	АлПластСтрой	ООО	Иркутск	25,02	предписание	устранено	
46	Домострой Профи	ЗАО	Иркутск	27,02	предписание	устранено	
47	ИНК-СЕРВИС	ООО	Иркутск	19,02	предписание		
48	Крона-Плюс	ООО	Иркутск	19,02	предписание	устранено	
49	Иркутскнефтегазстрой	ОАО	Иркутск	20,02	предписание	устранено	
50	ВЧНГ	ОАО	Иркутск	19,02	предписание	устранено	
51	АНХК	ФГУ	Ангарск	22,02	предписание	устранено	
52	Востсибрегионводхоз	ООО	Иркутский р-н	20,02	предписание		
53	АлгоРитм+	ООО	Иркутск	12,03	предписание		
54	Управление механизированных работ	ООО	Саянск	5,02		устранено	
55	Гарант - Строй	ООО	Иркутск	6,03	предписание	устранено	
56	ВЭКОС	ЗАО	Иркутск	13,03	предписание		
57	ИСК Высота	ООО	Иркутск				перенос на 01.04
58	Иркутское жилищное строительство	ЗАО	Иркутск				
59	Иркутскпромстрой	ЗАО	Иркутск	14,03	предписание		



60	МАИРТА	ЗАО	Иркутск	6,03	предписание	устранено	
61	СВИМИ	ЗАО	Иркутск				приостановлено по заявл
62	Связьтранзит	ЗАО	Иркутск	4,03	предписание	устранено	
63	Сибтеплоком	ЗАО	Иркутск	4,03	предписание	устранено	
64	СтандартСтрой	ООО	Иркутск	26,03	предписание		
65	Структура	ЗАО	Иркутск	5,03	предписание	устранено	
66	Энергострой	ЗАО	Иркутск	4,03	предписание	устранено	
67	СибпроектНИИ	ООО	Иркутск	4,03	предписание	устранено	
68	Иркутсклесстрой	ЗАО	Иркутск	13,03	предписание	устранено	
69	Сибирско-Уральская энергоремонтная компания	ЗАО	Иркутск				письмо о приостановке
70	Энергетические технологии	ЗАО	Иркутск	14,03	предписание	устранено	
71	БайкалСтройСервис	ООО	Иркутск				перенос
72	СибСтальМонтаж	ООО	Ангарск				
73	Фотон	ООО	Шелехов				перенос
74	Сантехлюкс	ООО	Иркутск	26,03	предписание		
75	Сиб-Транс-Петройл	ООО	Ангарск				перенос
76	Иркутскпромкомплект - ИМПЕКС	ООО	Ангарск				перенос на 22.04
77	Кутуликская электросетевая компания	ООО	п. Кутулик Аларского района	21,03	предписание		
78	Байкалремстрой	ООО	Ангарск	20,03	предписание		
79	Автодорпроект	ОАО	Иркутск	27,03	предписание		
80	Иркутская электросетевая компания	ОАО	Иркутск	18,03	предписание		
81	Единение, ПКФ	ООО	Иркутский р-н	18,03	предписание		
82	Родные Берега	ООО	Иркутск	26,03	предписание		
83	Завод Металлоконструкции Сибири	ООО	Ангарск	20,03	предписание		
84	Иркутскоблгаз	ОАО	Иркутск	27,03	предписание		



**СК «ТРАНСНЕФТЬ» ДЕРЖИТ СЛОВО.**  
**Высокие стандарты страхования внутри отрасли и на открытом рынке**

Страховая компания «ТРАНСНЕФТЬ», основанная в 1996 г. для обеспечения страховой защитой предприятий системы «Транснефть», успешно продолжает программу расширения бизнеса. Безусловным приоритетом компании остается страхование организаций и сотрудников системы «Транснефть». Одновременно страховщик предлагает свои услуги все более широкому кругу клиентов.

Уже более 16 лет ЗАО «СК «ТРАНСНЕФТЬ» на деле доказывает высокий уровень профессионализма и надежности, обслуживая крупнейшую в стране систему нефтепроводов и обеспечивая страховую защиту и социальную стабильность семьям более чем 110 тыс. сотрудников системы «Транснефть».

ЗАО «СК «ТРАНСНЕФТЬ» накопило беспрецедентный опыт отраслевого страхования, сформировало высокие показатели операционной эффективности. Компания открыто публикует отчетность по стандартам МСФО и неизменно упоминается в аналитических отчетах по отечественному рынку страхования как одна из наиболее рентабельных и динамично развивающихся компаний.

Являясь неотъемлемой частью системы «Транснефть», страховая компания гарантирует клиентам и партнерам, как в корпоративном, так и в рыночном сегменте, отлаженную систему урегулирования убытков, высокие стандарты качества и надежности.

### Рейтинги надежности

В ноябре 2012 г. международное рейтинговое агентство Standard&Poor's подтвердило рейтинги ЗАО «СК «ТРАНСНЕФТЬ»: долгосрочный кредитный рейтинг контрагента и рейтинг финансовой устойчивости страховой компании на уровне «BBB-», прогноз «стабильный». Одновременно подтвержден рейтинг по национальной шкале «ruAAA».

С 2010 г. ЗАО «СК «ТРАНСНЕФТЬ» также обладает наивысшим рейтингом российского агентства «Эксперт РА» – «A++», Исключительно высокий уровень надежности». Прогноз по рейтингу – стабильный. Следует отметить, что из примерно 500 российских страховщиков международный рейтинг Standard&Poor's имеют три компании, наивысший рейтинг «Эксперта РА» – около 20 страховщиков. Двумя этими рейтингами одновременно, помимо ЗАО «СК «ТРАНСНЕФТЬ», обладают только две российские страховые компании.

### Управление рисками

Инструментом управления страховыми рисками ЗАО «СК «ТРАНСНЕФТЬ» является гибкая, выверенная и диверсифицированная политика перестрахования, благо-





**ЗАО СК «ТРАНСНЕФТЬ» - это:**

## **Надежность**

Мы гарантируем выплаты по застрахованным рискам, благодаря значительным объемам собственных средств и надежным перестраховочным программам.

## **Оперативность**

Котировка стандартных рисков высококвалифицированными андеррайтерами, оформление и подписание договора страхования осуществляется в течение суток. Урегулирование убытков происходит по отработанной схеме в короткие сроки.

## **Комплексность**

Широкий список лицензированных видов страхования ЗАО «СК «ТРАНСНЕФТЬ» позволяет сформировать эффективное страховое сопровождение деятельности любого предприятия, обеспечив страховую защиту наиболее актуальные риски и минимизировав расходы.

## **Индивидуальный сервис**

Для решения всех вопросов, возникающих в период действия договоров страхования, клиенту выделяется персональный менеджер, ответственный за обслуживание проекта от начала и до конца.





### Ключевые показатели ЗАО «СК «ТРАНСНЕФТЬ» (по состоянию на 31.12.2012 года).

1996 год основания компании	2,1 млрд руб. уставный капитал
12,7 млрд руб. активы	4,0 млрд руб. страховые выплаты в 2012 г.
5,0 млрд руб. собственные средства	44 города присутствия
7,1 млрд руб. страховые резервы	20 лицензий на осуществление страхования и перестрахования

даря которой компания может принимать на себя существенные объемы рисков, а также взвешенная стратегия выбора партнеров.

Для страховой компании очень важен состав партнеров – перестраховщиков, так как они выдвигают дополнительные требования к качеству работы страховщика. Гарантированная перестраховочная защита ЗАО «СК «ТРАНСНЕФТЬ» обеспечивается сотрудничеством с ведущими компаниями международного рынка перестрахования, имеющими рейтинги Standard&Poor's, AMBest или Moody's не ниже уровня соответственно ВВВ-/ В+/ ВааЗ, а также с лидерами российского страхового рынка.

ЗАО «СК «ТРАНСНЕФТЬ» проводит консервативную инвестиционную политику и не осуществляет вложений в активы с повышенным уровнем рыночного риска, что обеспечивает высокую надежность вложений и минимизирует сроки мобилизации средств для крупных страховых выплат. Основу инвестиционного портфеля составляют депозиты, размещенные в крупнейших российских банках, имеющих международные кредитные рейтинги Standard&Poor's, Fitch или Moody's не ниже уровня соответственно ВВ-/ВВ-/ ВаЗ.

#### Комплекс услуг

##### с индивидуальным подходом

Широкий список лицензированных видов страхования ЗАО «СК «ТРАНСНЕФТЬ» позволяет сформировать эффективное страховое сопровождение деятельности любого предприятия. Компания предлагает комплексные программы, обеспечивающие защиту наиболее актуальных рисков организаций разных сфер деятельности.

В состав комплексных программ ЗАО «СК «ТРАНСНЕФТЬ», в частности, входит стра-

хование разных видов имущества, транспорта, грузов, основных и оборотных фондов, убытков от перерывов в производстве, разных видов ответственности, добровольное медицинское страхование, страхование персонала от несчастных случаев и многое другое.

Помимо комплексности в предоставлении услуг, важной отличительной чертой ЗАО СК «ТРАНСНЕФТЬ» является индивидуальный подход. Там, где это возможно, компания старается отойти от стандартных условий и предложить клиенту такие условия, которые будут удовлетворять именно его индивидуальные потребности. На всех этапах действия договора страхования с клиентом работает персональный менеджер.

Сегментация рисков по актуальности, широкое покрытие, гибкие условия, конкурентные тарифы позволяют формировать наиболее подходящие для клиентов предложения. Комплексный подход к формированию страховых программ позволяет существенно минимизировать расходы на страхование.

#### Контакты:

**Единый круглосуточный  
бесплатный телефон  
контакт-центра: 8 (800) 100-0123.  
Центральный офис: 115093,  
Россия, г. Москва,  
3-й Павловский пер., д. 2,  
тел. (495) 995-01-23,  
[www.sktransneft.ru](http://www.sktransneft.ru)**

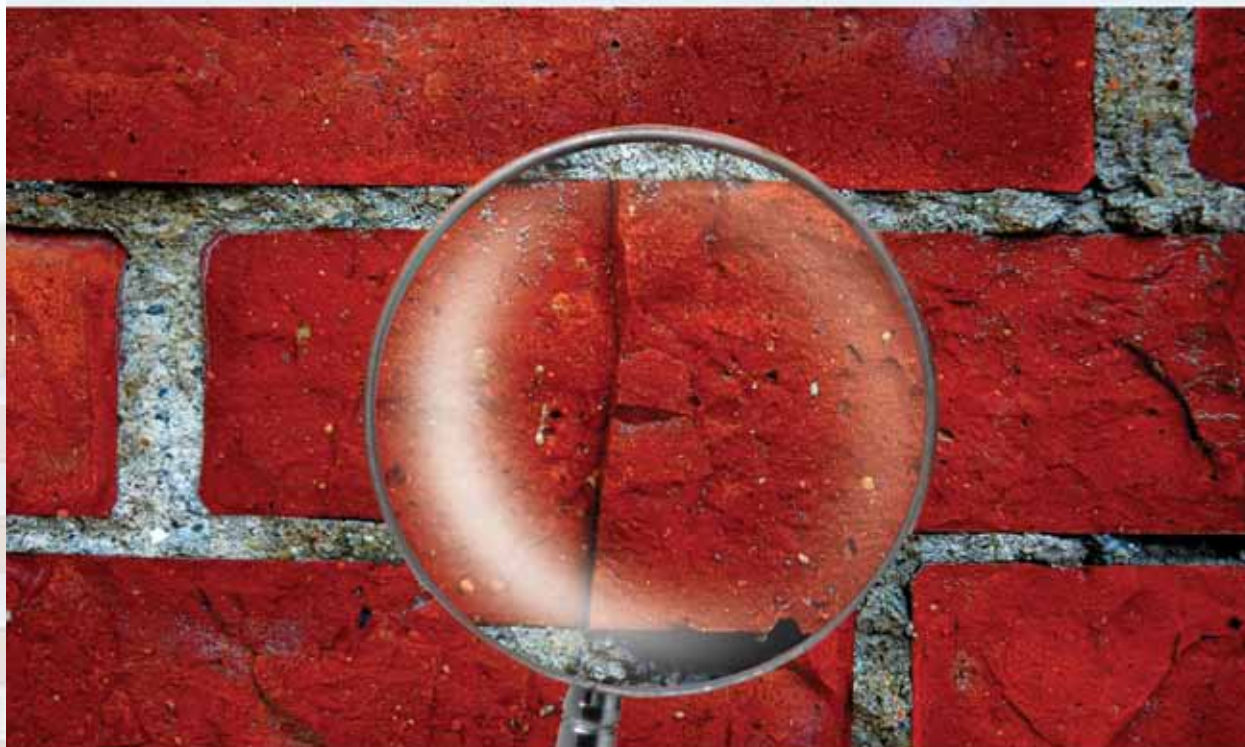
**Филиалы ЗАО «СК «ТРАНСНЕФТЬ» :**  
**664011, г. Иркутск,  
ул. Рабочая, 2А/4 (ДЦ «ПРЕМЬЕР»),  
4 этаж, тел. (3952) 486-065; 486-066;  
486-067,  
665830, г. Ангарск, 7 мкр, д. 7, оф. 1,  
тел.: 8 (395) 552-01-99, 248-60-67**



**строителей Байкальского региона»**

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«СТРОИТЕЛИ БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА»**

**предлагает строительную экспертизу  
и обследование технического состояния  
зданий и сооружений.**



**664075,  
г. Иркутск,  
ул. Байкальская, 180а  
тел.: (3952) 500-329  
факс: (3952) 500-329**



Проректор, заведующий кафедрой строительного производства ИрГТУ  
**Андрей Константинович Комаров**

### ПРОБЛЕМЫ И ПОИСК ПУТЕЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВЫСШЕГО СТРОИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ

В российском высшем образовании произошли революционные перемены. С 2011 года только для отдельных отраслей промышленности осуществляется подготовка инженеров. Например, ИрГТУ теперь готовит инженеров только по специальностям: «Прикладная геодезия», «Прикладная геология», «Технология геологической разведки», «Горное дело», «Самолето- и вертолетостроение». Остался специалитет «Декоративное искусство».

Для строительной отрасли вузы России готовить инженеров больше не будут. Совершенно не понятна логика принятого решения. Неужели строительство – менее наукоемкая отрасль, чем вышеупомянутые. Или, может быть, в строительстве действительно нужны лишь менеджеры, и достаточно вполне той квалификации, которую будут иметь выпускники вузов первой степени – бакалавры. Ведь, как планируется, лишь около 15% бакалавров продолжат свое образование в магистратуре. Выпускники магистратуры – это в будущем научные сотрудники, преподаватели, управленцы среднего и высшего звена, высококвалифицированные проектировщики. Магистры также должны готовиться к следующим видам деятельности: инновационная, изыскательная, экспертная, нормативно-методическая. То есть это специалисты высшего звена (элита), и им недосуг будет заниматься каждодневными тривиальными вопросами строительного производства. Эта задача стоит перед будущими бакалаврами.

Федеральный государственный образовательный стандарт третьего поколения (ФГОС-3) при подготовке бакалавров предполагает достаточно высокий профессиональный уровень, сформулированный в «компетенциях». Всего их 36. Вот лишь некоторые из них: «использовать и применить методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования», «привлекать для решения проблем физико-математический аппарат», «знать нормативную базу в области инженерных изысканий, проектировании зданий, сооружений, инженерных систем и оборудования и владеть методами изысканий и проектирования», «проводить технико-экономическое обоснование проектов», «владеть технологией, методами доводки и освоения технологических процессов строительного производства, производства строительных материалов, изделий и конструкций, машин и оборудования», «владеть менеджментом качества, контролем технологических процессов и экологической безопасностью», «осуществлять инновационные идеи» и другие. Согласитесь, эти задачи не совсем простые, и их выполнение требует достаточно высокой профессиональной подготовки.





Овладение предусмотренными компетенциями предполагает интенсивную подготовку, ведь срок обучения в бакалавриате снижен до 4-х лет по сравнению с подготовкой инженеров (5 лет). И если принять во внимание, что первые два года в соответствии с рекомендуемыми Минобрнауки РФ учебными планами происходит изучение в основном гуманитарных, социальных, экономических, естественно-научных и общетехнических дисциплин, не предусмотрено также деление на профили (ранее – специальности) в течение первых 2-х лет обучения, сокращено количество курсовых проектов и продолжительность практик, вместо дипломного проекта предусмотрена выпускная работа (вдвое меньшего объема), то при простых расчетах на профессиональную подготовку отводится около 3-х семестров. Причем количество аудиторных занятий в соответствии с требованиями ФГОС-3 должно быть снижено до 30% от общей трудоемкости дисциплин (у инженеров, для справки, этот показатель составлял 50%).

Необходимо также учесть и тот факт, что уровень подготовки абитуриентов объективно снизился. Слабые знания по математике, физике, химии и другим точным наукам приводит к массовому отчислению студентов, не способных освоить дисциплины: теоретическую механику, сопротивление материалов, физику, высшую математику, строительные конструкции и другие.

Не следует закрывать глаза и на процессы, происходящие в подавляющем большинстве вузов. Минимальные зарплаты преподавательского состава не являются стимулом для того, чтобы молодые талантливые выпускники оставались на кафедрах и занимались учебной и научной деятельностью. И они несопоставимы со стартовой заработной платой тех же выпускников вузов, которые пошли работать на строительную площадку или в аппарат строительных организаций (минимум 25-30 тыс. рублей). Отсутствие мотивации налицо.

К сожалению, никуда не уйти и от естественных потерь среди опытных преподавателей – профессоров, доцентов (например: уход на пенсию).

Все вышеизложенное вызывает тревогу за качество подготовки бакалавров строительства.

Предприятия отрасли, на наш взгляд, не могут остаться в стороне от проблемы. Положительные примеры сотрудничества, конечно, имеются. Так, на протяжении многих лет Петров Александр Владимирович, директор по развитию ООО «Предприятие Иркут-Инвест» совмещает свою очень ответственную работу на производстве с учебно-методической деятельностью на кафедре строительного производства. Петров А.В. – старейший работник кафедры (в течение пяти лет он заведовал кафедрой), опытный научный работник, человек, обладающий большим производственным опытом. Имеются подобные примеры и в работе других кафедр. Однако это – частные примеры. Массового характера этого опыта сотрудничества нет.

Участие работодателей (термин, характерный для учебных заведений), а проще сказать, производителей ограничивалось ранее лишь на этапе защит дипломных проектов. Председателями государственных экзаменационных комиссий в разные годы работали (только на примере кафедры строительного производства): Шкуропат Ю.А., Воскобойников В.А., Пантелеев В.В., Корытов Ю.Г., Шлойдо Л.И., Башков К.И., Котельникова С.Н. и другие. В настоящее время членами ГЭК являются Домбровский Александр Лаврентьевич (председатель), Бисикало Виктор Александрович, Игнатенков Артем Михайлович. Университет периодически организует встречи студентов с производителями. И это сотрудничество приносит свои плоды.

Руководитель Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация строителей Байкальского региона» Домбровский А.Л. и эксперт НП СРОСБР Евсеев С.Ф. на встречах со студентами первого курса направления «Строительство» сумели заинтересовать слушателей, вселить в них уверенность в правильности сделанного им выбора профессии, определиться с профилями (специальности) подготовки.

Однако такое общение не является регулярным и его явно недостаточно. Требова-



ние времени – более тесное сотрудничество вузов с производством и не только в вопросах «вербовки» будущих выпускников, но и активное участие в учебном процессе. Это может выразиться: в осуществлении целевых программ подготовки выпускников для конкретных предприятий с учетом специфики их деятельности; разработке реальных проектов в рамках курсового и дипломного проектирования (пусть даже в форме вариантного проектирования); адаптации студентов на предприятиях в период производственных практик; участие в совместных научных исследованиях и в других формах взаимодействия. Совершенствование этих видов сотрудничества с работодателями – одна из задач, которую ставит перед вузами и Министерство образования и науки РФ.

Первые шаги в этом направлении уже сделаны по инициативе Университета и НП СРОСБР. Руководители крупнейшего объединения строителей с пониманием отнеслись к существующей проблеме. Они заинтересованы в повышении профессионального уровня выпускников вуза и оказывают реальную помощь. Участие в учебном процессе высококвалифицированных специалистов, имеющих богатый опыт производственной деятельности, уже оказало ощутимый положительный эффект. Общаясь с руководителями и ведущими специалистами строительных организаций, владеющими передовыми эффективными технологиями, внедряющими современные строительные материалы, студенты расширяют свой профессиональный кругозор. Впечатления студентов только позитивные. Они живо интересуются вопросами и теоретического характера и реальными производственными ситуациями.

Следует, наверно, сказать и о целесообразности таких встреч с точки зрения более раннего определения выпускников с местами будущей своей производственной деятельности. Производственники, участвующие в этой работе, кроме того что этим демонстрируют свою гражданскую позицию, еще и закладывают определенный фундамент в решении кадровых вопросов для своих организаций. Ведь понятно, что скоро отрасль будет ощущать недостаток

квалифицированных инженерно-технических работников. Университет заинтересован в сотрудничестве хотя бы уже в том, что студенты кроме освоения обязательных дисциплин учебного плана получают дополнительную информацию профессионального характера, как говорится из первых рук, что позволит им быстрее адаптироваться на производстве.

Занятия, или общение, проводились в форме лекций, в форме бесед, в форме консультаций, в форме конференций. То есть (как это сейчас модно называется) использованы интерактивные формы обучения. Обсуждались вопросы технологии, организации строительства, вопросы управления производством и трудовыми коллективами, трудовые отношения, вопросы оплаты труда, правовые и юридические аспекты, бытовые условия, перспективы карьерного роста и другие.

**Необходимо привести и конкретные примеры.**

**Евсеев Сергей Федорович** (НП СРОСБР) посвятил свое занятие теме: «Саморегулирование в строительной отрасли. Правовые вопросы, цели, задачи и проблемы саморегулирования». Студенты ознакомились с институтом саморегулирования за рубежом (в странах Западной Европы и США) и началом этой деятельности в России, Федеральными законами регламентирующими процессы саморегулирования в строительстве, национальными объединениями (НОСТРОЙ). Рассказано об условиях членства в СРО, о процедуре приема, выдачи Допусков, об ответственности руководителей, о характере контрольных мероприятий. Освещены перспективы совершенствования системы саморегулирования, отмечены и имеющиеся некоторые недостатки института саморегулирования.

Правовым и юридическим аспектом строительства посвящена лекция **Рослякова Егора Витальевича** (НП СРОСБР). Студенты познакомились с видами нормативно-правовых актов и их иерархией – основы законодательства, кодексы, законы, указы и распоряжения Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ, акты министерств и ведомств, акты субъектов РФ, акты органов местного





самоуправления. Акцентируется внимание на проблемных вопросах – противоречия, имеющиеся и возможные в нормативно-правовых актах и пути их преодоления. Большое внимание уделено нормативным документам и стандартам (международным и национальным), процедуре их разработки и применения.

Таким образом, эксперты НП СРОСБР Евсеев С.Ф. и Росляков Е.В. донесли до студентов реальную на сегодняшний день картину по вопросам организации строительной деятельности, в том числе в нашем регионе.

Лекция **Градобоева Валерия Леонидовича** (НП СРОСБР) посвящена монолитному домостроению, проблемам и достижениям.

Вопросы истории, достигнутый уровень в России и за рубежом, применяемые материалы, средства механизации, оборудование, оснастка, опалубочные системы, особенности технологических процессов, контроль качества, особенности зимнего бетонирования – основные разделы лекции.

Производственный опыт и глубокое понимание всех технологических процессов – приготовление, транспортирование, укладка и уплотнение бетонной смеси, уход за твердеющим бетоном, а также большой статистический материал позволили Градобоеву В.Л. заинтересовать аудиторию. Студенты ознакомлены с реальной ситуацией применения монолитного бетона в г. Иркутске и области. А на сегодняшний день нерешенные проблемы есть и их достаточно. Это и подбор составов, и культура производства, и элементарная техническая грамотность потребителей бетонных смесей.

**Игнатьев Артем Евгеньевич** (НП СРОСБР) провел занятие на тему: «Современные материалы и технологии в домостроении при использовании легких бетонов». Студенты получили большой информационный материал (теоретического и практического характера) – понятия, составы, технология производства, физико-механические характеристики, долговечность, экологичность, пожаробезопасности, объемы применения, область применения, стоимость, сырьевая база, перспективы использования, недостатки применения легких бетонов.

Легкий бетон, бесспорно, перспективный материал, и тема лекции заинтересовала студентов.

Очень важную тему на своих занятиях рассмотрел **Шерстов Александр Николаевич** (НП СРОСБР) – «Взаимосвязь общестроительных работ с работами по монтажу электроустановок. Вопросы электробезопасности. Устройство электроустановок строительной площадки». Эти вопросы практически выпадают из учебного плана – именно взаимосвязь и именно практическое применение электроустановок на строительном объекте. На лекции очень подробно рассмотрен регламент производства электромонтажных работ на различных этапах строительства, нормативно-правовая, проектная, исполнительная документация, ответственность должностных лиц и ИТР. Студенты ознакомлены с минимальными требованиями по электробезопасности, пожаробезопасности и получили необходимые знания по эксплуатации электроустановок на строительной площадке. Тема важна еще и тем, что с этими вопросами столкнется подавляющее большинство выпускников при своей профессиональной деятельности.

**Москвитин Владимир Андреевич** (директор ООО «Фоампласт») посвятил свою лекцию теплогидроизоляционным материалам и технологии производства изоляционных работ.

Теплоизоляция совмещенных кровель, чердачных перекрытий, стен, цоколей зданий, правильное конструирование фасадных систем, мансардных этажей, исключение мостиков холода, теплообмен в помещениях, предотвращение промерзания грунтов, изоляция инженерных коммуникаций и другие вопросы рассмотрены на лекции. Москвитин В.А. является автором нескольких изобретений и патентов, очень хорошо владеет теплотехническими расчетами, вопросами массопереноса. Мнение и рекомендации профессионала с большим производственным опытом очень важны студентам-строителям и оценены ими по достоинству.

Оконные и витражные системы подробно рассмотрены в лекции **Быкова Игоря Юрьевича** (технический директор ООО



Торговый дом «Деметра»). Пластиковые, алюминиевые окна, витражи, двери, фонари, кровли – перспективные, эстетичные, современные и зачастую «престижные» конструкции уже более двух десятилетий с успехом применяемые и у нас в Сибири. Эти работы имеют ряд специфических особенностей – конструирование, используемые материалы, технология монтажа, паро-, гидротеплоизоляция примыканий и другие вопросы. Рассмотрены особенности эксплуатации, ценовая политика. Приведены примеры антивандальных конструктивных решений, а также отличия оригинальных (фирменных) изделий и технологий от их имитации (то есть подделок). Данная тема также недостаточно полно рассматривается в основных дисциплинах учебного плана из-за дефицита аудиторного времени и, конечно, очень полезна для студентов.

Свое занятие **Федотова Елена Александровна** (начальник ПТО ООО Строительная компания «Байс») провела на тему: «Современные кровельные материалы и изделия». Рассмотрены конструктивные решения кровель из современных отечественных и зарубежных материалов, технологические регламенты производства работ. Всем известно, что кровля один из самых уязвимых элементов здания, и степени эксплуатационной надежности и долговечности кровли придается важное значение. В лекции рассмотрены как традиционные кровли, так и относительно новые – балластные и инверсионные – особенности их устройства, критерии оценки качества, приведены рекомендации по эксплуатации.

Осенью 2011 года было организовано лишь 5 встреч (лекций) представителей строительных организаций со студентами специальности ПГС, осенью 2012 уже 9. И еще раз хочется отметить, что опыт удался. Студенческая аудитория с большим воодушевлением слушала эти лекции, студенты получили дополнительную, а в ряде случаев совершенно новую для себя информацию, безусловно, важную в дальнейшей их профессиональной деятельности.

Лекции проводились вне расписания по субботам, а явка студентов была почти стопроцентной. Лекторы все без исключения проявили высокий профессиональный уро-

вень, демонстрировались слайды, фильмы, фотографии, образцы материалов, экспонаты. И даже если и были «повторы» (то есть дублировался материал из программы теоретической обязательной подготовки), то материал преподносился с иной точки зрения, с учетом реальных производственных ситуаций и с учетом личного опыта лектора.

Можно провести предварительную оценку проделанной работы. Единое мнение работников ИрГТУ и руководителей НП СРОСБР – мы на правильном пути. Сделана весьма полезная работа, причем на чистом энтузиазме строителей, ведь за проведенные занятия лекторам вуз не оплачивал.

На наш взгляд, решение задач, поставленных Правительством РФ, Министерством образования и науки РФ по подготовке специалистов высокой квалификации для конкретных секторов экономики страны (в нашем случае – для строительной отрасли), в условиях реальной ситуации возможно только при участии строительных организаций (то есть путем интеграции вуза и предприятий отрасли).

Еще один аргумент в пользу актуальности проблемы. Сейчас на специальности «Промышленное и гражданское строительство» ИрГТУ обучается: 5 курс – 51 человек, 4 курс – 40 человек, 3 курс – 22 человека, 2 курс (бакалавры) – 24 человека, 1 курс (бакалавры) – около 50 человек. Причины малого количества студентов известны – демографическая «яма» – во-первых, и нежелание, а скорее, боязнь школьников сдавать в составе ЕГЭ экзамены по физике (~20%), во-вторых. Ситуация со временем, надеемся, изменится, но достичь уровня 1980-х годов вряд ли удастся. Тогда на первый курс ПГС поступали 175 человек. И все на бюджетные места.

Если к нынешнему контингенту добавить заочников и обучающихся в МРЦПК ИрГТУ (второе высшее образование), то выпускников в ближайшее 5 лет в среднем в год будет примерно 45-50 человек. С учетом отчислений (а это неизбежно) и с учетом того, что не все будут работать в отрасли и кто-то уедет из нашего региона, становится понятно – реальная цифра выпускников в год – 35-40 человек. А это уже «штучный» товар. Необходимо приложить макси-





мум усилий для их качественной подготовки. Требуется наработать опыт совместной работы ИрГТУ с работодателями к времени, когда контингент будет реально увеличиваться (демографическая статистика об этом свидетельствует).

Формы сотрудничества могут быть разными. Имеются следующие предложения:

1) Создание одной или нескольких программ дополнительного профессионального обучения по специфическим направлениям производственной деятельности строительных организаций. Например, – монолитное домостроение, фасадные системы, кровли, изоляционные работы, строительство в условиях вечномёрзлых грунтов, отделочные работы, высотные сооружения и т.д. При этом необходимо решить вопрос финансирования преподавательской деятельности представителей строительных организаций. Проведение занятий возможно за сеткой часов основной образовательной программы. Реально – это форма факультатива.

2) Ранняя профессиональная ориентация студентов (3, 4 курсы). Заключение индивидуальных договоров строительными организациями с успевающими студентами, согласно которым оговариваются условия распределения молодых специалистов, прохождения производственных практик, работа на предприятиях по совместительству в свободное от учебы время, посещение необходимых факультативов и другие. Дополнительная мотивация для успевающих студентов – «целевиков» – получение небольшой, но стабильной стипендии от предприятия. Договоры должны заключаться на условиях взаимной ответственности сторон в установленном законами РФ порядке.

3) Выполнение курсовых и дипломных проектов на реальной основе, то есть по заявкам предприятия. Работа может выполняться в качестве вариантного проектирования. Принятые работы (лучшие) должны быть оплачены предприятием автору (то есть студенту). Можно объявлять гранты с условиями конкурса и оплаты.

4) Совершенствование производственных практик. Комментарий: сейчас поло-

жениями Минобрнауки РФ и уставом ИрГТУ разрешено прохождение производственных практик по индивидуальным договорам. И это неплохо. Но зачастую студенты идут на практику к папам, мамам, тетям, дядям, знакомым, и фактически практику не проходят. Проконтролировать это весьма трудно, так как документы заполняются в соответствии с предъявляемыми требованиями. Кроме того, часто от студентов просто отмахиваются, отпускают с практики или поручают выполнение работ, которые не дают никаких профессиональных навыков. Хотя в соответствии с договорами от предприятия назначается ответственный работник, и он, кроме других вопросов, отвечает за качество практики студента. Имеются случаи, когда предприятия предлагают вузу оплатить за практику студентов, это нонсенс.

Предлагается сократить количество индивидуальных (неконтролируемых) договоров и направлять студентов небольшими группами на серьезные объекты в авторитетные строительные организации, но при условии качественного руководства практикой со стороны предприятий и материальной заинтересованности студентов за свой труд. Возможно (и это сейчас модно) возрождение стройотрядов.

5) Совместная (предприятие, научно-педагогический персонал вуза и студенты) научно-исследовательская и проектная деятельность. Университет получил в 2010-2012 годах уникальное экспериментальное оборудование, с использованием которого могут быть решены серьезные задачи. ИрГТУ имеет богатый опыт в проектировании зданий и сооружений. В этом виде сотрудничества, к сожалению, предприятия не проявляют активности.

6) Финансовая поддержка лучших студентов хотя бы раз в семестр. Например, учреждение небольших стипендий или разовых премий по итогам учебы, практик, научно-исследовательской работы студентов.

**В заключение хочется еще раз поблагодарить всех специалистов, откликнувшихся на инициативу университета и НП СРОСБР, и лично Домбровского Александра Лаврентьевича и Игнатенкова Артема Михайловича.**



### **КОРПОРАТИВНОЕ СТРАХОВАНИЕ ОТ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ: КАК ЗАЩИТИТЬ СВОИХ СОТРУДНИКОВ И СВОЙ БИЗНЕС**

**Профессиональная деятельность многих работников сопряжена с повышенным риском для их жизни и здоровья. Взрывы, пожары, поломка техники, утечка ядовитых веществ, падение каких-либо предметов и многие другие непредвиденные события могут привести к неблагоприятным последствиям, связанным с потерей трудоспособности (способности к выполнению работы определенной квалификации, объема, качества) работником предприятия, а в отдельных случаях – влекущих за собой гибель.**

К сожалению, мы не можем знать, что произойдет с нами завтра, а поэтому избежать той или иной неприятной, а иногда и трагической ситуации, мы не в состоянии. Речь идет о таком неприятном явлении как несчастный случай. Люди ежедневно попадают в различные ситуации, вследствие которых страдает их здоровье. А если эти люди — сотрудники вашей компании, это неприятно вдвойне. Во-первых, страдает человек, который, как известно, является наибольшей ценностью, а во-вторых, нарушается привычный ритм работы компании. Это вторично, но тоже немаловажно. Несчастные случаи, которые происходят с сотрудниками, также тянут за собой финансовые компенсации пострадавшему, а особенно — если он пострадал на предприятии в процессе своей работы. Чтобы защитить интересы компаний, но не забыть при этом и об интересах сотрудников, была разработана такая услуга, как страхование от несчастного случая.

Страхование от несчастного случая является гарантом финансовой поддержки

при наступлении несчастного случая, что также позволит повысить социальную защищенность работников или тех, кто подвержен наибольшему риску на производстве.

Страхование от несчастного случая предполагает выплату денежной компенсации в случае получения увечья или иного повреждения здоровья работником при исполнении им обязанностей по трудовому договору (контракту), как на территории хозяйства, так и за ее пределами.

Успех любого бизнеса зависит от человеческих ресурсов. Чем больше сотрудник мотивирован на достижение результатов и реализацию своего потенциала, тем эффективнее он работает и приносит большую прибыль предприятию. Значительную роль в этом играют предоставляемые социальные гарантии и льготы, к которым относится и программа страхования персонала от несчастных случаев.

Кроме того, наличие социального пакета помогает повысить производительность труда и заинтересованность в успешном развитии бизнеса, повышается престижность и привлекательность рабочих мест (тем самым уменьшается текучесть кадров), социальная защита персонала предприятия позволяет использовать существенные льготы по единому социальному налогу, подоходному налогу, налогу на прибыль и тем самым экономить финансовые средства. В соответствии со ст. 255 главы 25 Налогового кодекса РФ, работодатель имеет право уменьшить сумму полученных доходов, подлежащих налогообложению, на сумму страховых платежей по договорам личного страхования работников на случай утраты ими трудоспособности или наступления смерти в связи с выполнением трудовых обязанностей.

Вернемся к страхованию. Договор на страхование сотрудников от несчастного случая может предусматривать два вида страховки: страхование только на период, когда сотрудник выполняет свои служебные обязанности, то есть в рабочее время, или же полную страховку, когда действие договора распространяется и на свободное от работы время. Стоит сказать, что полное



страхование от несчастного случая более выгодно, хоть и стоит дороже, поскольку вовремя выплаченная страховка покрывает расходы на лечение и поможет быстрее поставить пострадавшего сотрудника на ноги и вернуть на работу, даже если он пострадал вне пределов предприятия и своего рабочего времени.

Объектом страхования выступают имущественные интересы, связанные с жизнью, здоровьем и трудоспособностью застрахованных лиц. Как правило, стандартный договор включает три базовых покрытия:

**- смерть в результате несчастного случая (выплачивается полная страховая сумма);**

**- стойкая утрата трудоспособности (выплаты - в определенном проценте от страховой суммы в зависимости от установленной группы инвалидности);**

**- временная утрата трудоспособности (оплата за каждый день больничного листа или в процентах в зависимости от вида травмы по таблице выплат).**

Если по первым двум пунктам вопросов не возникает, то в отношении третьего клиенту страховой компании следует обратить внимание на то, каким образом выплаты по временной нетрудоспособности регламентированы договором. Если выплата осуществляется по подневной схеме (как правило, за каждый день нетрудоспособности застрахованного выплачивается 0,2-0,3% страховой суммы), нужно уточнить, есть ли франшиза (как правило, в качестве франшизы указываются первые несколько дней больничного листа, которые страховая компания не оплачивает).

Однако обычно страховые компании предпочитают производить выплаты по таблице, утвержденной как приложение к правилам страхования. Применение ее невыгодно для страхователя по двум причинам: либо туда включены только доста-

точно редкие тяжелые травмы, которые в реальной жизни не так вероятны, а более вероятны как раз незначительные, которых в таблице нет, либо перечень травм достаточно широк, однако проценты от страховой суммы, установленные по каждой травме, занижены.

В целом же целесообразность для страхователя той или иной схемы покрытия риска временной нетрудоспособности зависит от индивидуальной статистики травматизма в конкретной организации.

При заключении договора коллективного страхования, как правило, оформляется ряд документов: собственно договор и приложения, основным из которых является список застрахованных лиц. Каждому застрахованному может выдаваться личный страховой полис (однако страховая компания не обязана это делать, кроме случаев, когда обязательная выдача индивидуальных полисов в дополнение к коллективному договору предусмотрена ее правилами страхования).

Список застрахованных лиц должен включать ряд стандартных позиций: фамилия, имя, отчество застрахованного лица, год рождения, страховая сумма на каждого, тариф, по которому производится страхование, и др. Кроме того, в списке указывается, в чью пользу производится страхование (кому будет выплачена страховая сумма в случае смерти застрахованного в результате несчастного случая). В п. 2 ст. 934 ГК РФ предусмотрено, что на заключение договора личного страхования в пользу третьих лиц (в том числе и организации-страхователя) необходимо письменное согласие застрахованного.

Если же выгодоприобретатель не назначен, то договор считается заключенным в пользу застрахованного, и выплату в случае смерти получают его наследники. Следовательно, если организация-страхователь назначает или предоставляет работникам возможность назначить выгодоприобретателя, необходимо собрать подписи застрахованных, удостоверяющие факт ознакомления и согласия с такими условиями страхования.



Нужно ли указывать паспортные данные застрахованных лиц и выгодоприобретателей — физических лиц? Такого требования в законодательстве нет, однако согласно ст. 942 ГК РФ застрахованное лицо относится к числу существенных условий договора, следовательно, чем конкретнее оно обозначено в тексте, тем лучше. Форма типового договора согласуется с органами страхового надзора при получении лицензии. Значит, если согласована форма с паспортными данными либо без них, страховая компания применяет именно эту согласованную форму. Однако для удобства осуществления впоследствии страховых выплат, безусловно, правильнее паспортные данные указывать.

Следует иметь в виду, что режим налогообложения страховых взносов зависит от того, застрахованы ли работники от несчастных случаев, произошедших в период исполнения трудовых обязанностей, или в другое время (в быту): взносы по страхованию от бытовых несчастных случаев будут оплачены из прибыли. Кроме того, не всегда застрахованные по коллективному договору состоят с работодателем именно в трудовых отношениях.

Если в список застрахованных лиц включены не только работники организации, работающие по трудовым договорам, но и члены их семей, внешние совместители и работники организации-подрядчика, если по условиям договора подряда организация обязана за свой счет застраховать работников подрядной организации, возникает вопрос о правомерности уменьшения налогооблагаемой базы за счет страховых взносов по этим категориям застрахованных. Согласно письму Управления МНС России по г. Москва от 6.01.04 г. № 26-12/00898 организация-налогоплательщик вправе уменьшать полученные доходы на сумму произведенных расходов на страхование исключительно лиц, работающих по трудовому договору.

Часто возникает вопрос: продолжается ли действие договора страхования в том случае, если работник — застрахованное лицо увольняется. Поскольку договор был заключен «на период исполнения трудо-

вых обязанностей» и застрахованное лицо определено как «работник организации», в отношении уволенного действие договора автоматически прекращается.

Работодатель должен в установленный договором срок направить в страховую компанию уведомительное письмо, в котором указать фамилии уволенных работников и дату увольнения. Если взамен уволенных приняты новые работники, следует предоставить на них в полном объеме сведения, предусмотренные формой договора, или списки застрахованных лиц. Если общее число застрахованных лиц и их распределение по тарифным группам риска при этом не изменились, взаиморасчетов не производится.

Если число застрахованных увеличилось, оформляется дополнительное соглашение к действующему договору или заключается новый договор и производится доплата страховой премии в соответствии со страховыми суммами и тарифами по новым застрахованным. Если число застрахованных стало меньше, то вопрос о возврате части премии за неистекший срок страхования выбывших сотрудников решается в соответствии с правилами страхования страховщика и условиями договора.

Размеры страховых сумм зависят от индивидуальных особенностей страховки, которые подробно прописываются в страховом договоре. Существует несколько программ страхования, от спектра действия которых и зависит как сумма страховых взносов, так и выплата компенсаций.

Если сотрудник, которого вы собираетесь застраховать, имеет должностные обязанности, связанные с повышенным риском, готовьтесь, что сумма взносов будет больше. Также цена зависит от периода, на который заключается страховой договор, а также от страховой компании, услугами которой вы собираетесь воспользоваться.

Коротко хотелось бы рассказать о программе страхования на случай опасных заболеваний.

Производственный травматизм на предприятиях занимает одно из первых мест среди причин, вызывающих потерю тру-



доспособности или смерть работников, несмотря на постоянное ужесточение мер, направленных на обеспечение безопасных условий труда. В то время как риск наступления несчастного случая напрямую связан с профессиональной деятельностью сотрудника, заболевание может наступить независимо от того, в какой области работает данный специалист, занимается ли экстремальными видами спорта, как часто пользуется воздушным транспортом.

Статистка свидетельствует о том, что «лидером» среди причин смертности российского населения в трудоспособном возрасте являются болезни органов кровообращения, на третьем месте стоят злокачественные новообразования.

Однако само по себе заболевание не всегда может привести к летальному исходу. Своевременное диагностирование, современные методы лечения могут помочь человеку избежать печального финала.

Лечение требует достаточных денежных средств для того, чтобы оно было действительно эффективным. Эти неизбежные расходы не всегда могут быть компенсированы полисом медицинского страхования.

Обеспечить человека столь необходимыми ему денежными средствами, а в случае неблагоприятного исхода помочь его семье не столь сильно ощущать на первых порах потерю кормильца призвано страхование на случай наступления опасных заболеваний. Для работодателя возможность заключения такого рода договора страхования предполагает также ряд преимуществ.

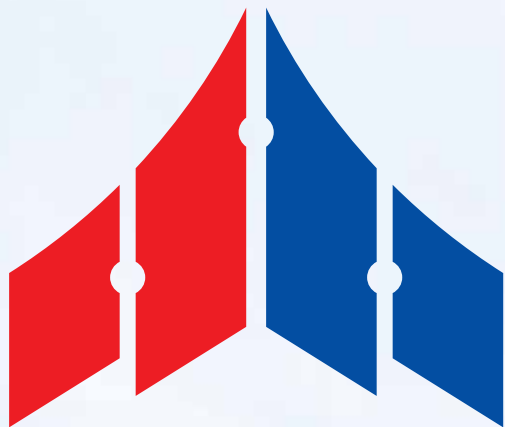
Работник получает уверенность в том, что в случае тяжелой болезни он не останется без средств к существованию на время вынужденного перерыва в работе, а работодатель ограждает себя от необходимости принятия мучительных решений и переговоров с работником о том, выплачивать или нет ему денежную компенсацию, а если выплачивать, то в каком размере; при заключении договора страхования размер потенциальных затрат работодателя ограничивается премией, уплаченной по договору страхования.

Выплаты предусмотрены за следующие заболевания или их последствия: рак, инфаркт, инсульт, терминальная почечная недостаточность, аорто-коронарное шунтирование, первичная трансплантация органов, хирургическое лечение коронарных артерий, рассеянный склероз, паралич, пересадка клапанов сердца

В заключение хотелось бы сказать, что в условиях высококонкурентного рынка труда одним из главных решений задач мотивации и удержания профессиональных сотрудников, укрепления и совершенствования кадровой политики предприятия становится корпоративное личное страхование. Коллективное страхование сотрудников предприятий является сегодня не только сильнейшим инструментом обеспечения лояльности со стороны коллектива к работодателю, но и значительным стимулом повышения производительности труда, улучшения показателей развития бизнеса.

Договора страхования позволяют работодателям расширить социальный пакет для сотрудников организации, и, как следствие, способствовать привлечению и удержанию высококвалифицированных кадров, минимизировать риски незапланированных расходов при обращении работников с исками о возмещении вреда, совершенствовать кадровую политику предприятия, а сотрудникам обеспечить финансовую защиту семьи в случае потери кормильца, возместить вред в случае наступления чрезвычайного события, связанного с жизнью, здоровьем и трудоспособностью застрахованного.

**По вопросам оформления договоров страхования от несчастных случаев, а также за консультациями по страхованию для юридических и физических лиц Вы можете обратиться по адресу: Иркутск, ул. Байкальская, д. 180А, каб. 410, e-mail: Morozova@baikalsro.ru, тел. 500-329, доб. 106, с.т. 8-964-800-10-88**



### Гарант-Строй



#### **ПРЕДПРИЯТИЯМ РОССИИ – НАДЁЖНЫЙ Ж/Д ПУТЬ!**

**ООО «Гарант-Строй» –  
10-летний опыт  
качества в работе!**

Ремонт и строительством железнодорожных путей в России занимаются многие компании. Привлекая и убеждая ветевладельцев, каждая предлагает наиболее выгодные условия сотрудничества. Важным фактором при выборе организации является не только большой опыт в строительстве и ремонте ж/д путей, но и репутация надёжного подрядчика в крупных организациях. Компания ООО «Гарант-Строй» работает на рынке ремонта железнодорожных путей с 2003 года и уже успела зарекомендовать себя только с лучшей стороны у таких крупных организаций, как: ОАО «РЖД», ЗАО АК «АЛРОСА», ОАО «Иркутскэнерго», ОАО «Иркутский Масложиркомбинат», ЗАО «ЛДК Игирма», ЗАО «БамТоннельСтрой».

Ценными критериями в работе нашей компании является: ответственность, порядочность, открытость, доверие, командный дух, результативность, гарантия качества.

Руководство: Генеральный директор ООО «Гарант-Строй», Сагдеев Ринэль Ринатович, прошёл путь от монтажника пути, до начальника дистанции пути, что в конечном итоге привело его к созданию своей компании по ремонту и строительству железнодорожных путей. Такой опыт даёт нашему руководителю огромное преимущество, ведь важны не только теоретические, но и практические знания в данной сфере.

#### **Персонал:**

В компании большой штат профессионалов своего дела. Каждый работник имеет стаж и высшее образование в разных сферах деятельности: железнодорожное, экономическое, финансовое, юридическое. Сотрудники каждый год повышают свою квалификацию и обогащают знания на различных семинарах, тренингах и лекциях. Компания постепенно расширяет свой штат, привлекая в организацию опытных, энергичных и целеустремлённых специалистов.

#### **Сфера деятельности:**

Основными направлениями деятельности предприятия являются:

- Строительство, ремонт и текущее содержание железнодорожных путей;
- Строительство, ремонт и обслуживание подкрановых путей;
- Капитальный ремонт переездов.

Краткая хронология деятельности компании ООО «Гарант-Строй»:

#### **2003 год**

Первым заказчиком организации стала компания ВСЖД - филиал ОАО «РЖД». Компания выполняла работы по капитальному ремонту ж/д путей и стрелочных переводов.

#### **2006-2008 годы**

ООО «Гарант-Строй» произведена реконструкция восточной горловины станции «Коршуниха-Ангарская» по заказу ОАО





«РЖД». Открытие тоннеля состоялось в 2008 году. Работа велась на протяжении двух лет. Во время работы были задействованы мощные машины тяжёлого типа, такие как: кран ЕДК-300/5, для укладки и замены стрелочных переводов; Duomatic 09-32 для выправки железнодорожного пути в профиле и плане; ДСП динамический стабилизатор пути и хоппердозаторные вертушки.

## 2011 год

Произведены работы по устройству и ремонту железнодорожного пути на объектах: ОАО АК «АЛРОСА», ООО «Восточно-Сибирский комбинат строительных материалов» (Усольский р-н, п. Новомальтинск).

## 2012 год

Произведено новое строительство ж/д путей, осуществлен монтаж ж/д весов на предприятии ЗАО ЛДК «Игирма». Осуществлён капитальный ремонт пути, ж/д переездов, ремонт подпорной стенки предприятия ЗАО АК «АЛРОСА».

**Значимыми безоговорочными плюсами компании ООО «Гарант-Строй» являются:**

1. 10-летний опыт работы в сфере ремонта железнодорожных путей.
2. Репутация надёжного подрядчика в крупных организациях.
3. Высококвалифицированный штат сотрудников.
4. Индивидуальный подход к каждому заказчику.
5. Гибкая ценовая политика.
6. Собственный парк путевой и строительной техники.

Главная миссия компании: «Мы совершенствуем мир, делая его безопасным, комфортным и естественным для человека».

Выбирая ООО «Гарант-Строй», вы можете быть уверены: Ваш ж/д путь в надёжных руках профессионалов!

**Связаться с компанией можно по телефонам:**

**Секретарь: 8 (3952) 27-17-45,  
Отдел продаж: 8 (3952) 27-16-29,  
767-112**





### ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ СТРОИТЕЛЬСТВА ИЗ SIP ПАНЕЛЕЙ, ПО МНЕНИЮ КОМПАНИИ HOTWELL.

#### ЧАСТЬ 1 КЛАССИФИКАЦИЯ И ПРЕИМУЩЕСТВА

SIP технология строительства уже более полувека применяется в странах Северной Америки и Европы и отработана до мелочей. Огромное количество информации содержится и в англоязычном, и в русском Интернете.

В этой очень длинной статье мы изложили своё понимание преимуществ и недостатков канадского дома, хотя сказать что-то новое по этой теме уже вряд ли возможно. Дело в том, что вопросы, которые сегодня волнуют россиян в отношении SIP технологии, давно уже решены учеными и специалистами развитых стран. Результаты многолетних исследований опубликованы и доступны в Интернете.

Если у Вас есть какие-то сомнения в отношении SIP технологии, обязательно прочтите эту статью.

В России серьёзные научные исследования по экологии, пожаробезопасности и другим проблемам OSB-3, пенополистирола и SIP никогда не проводились. Это стало причиной возникновения и распространения в Рунете большого количества мифов в отношении канадской технологии.

В этой статье мы постарались дать ответы на часто задаваемые нашими клиентами вопросы (FAQ) по SIP технологии.

### Классификация

В России дома с деревянным каркасом часто называют канадскими. Скорее всего, из-за того, что российский свод правил СП 31-105-2002 «Проектирование и строительство энергоэффективных одноквартирных жилых домов с деревянным каркасом» разработан на основе Национальных норм по жилищному строительству Канады. Хотя такие дома строили в России задолго до принятия этого СП, да и называли их чаще финскими.

SIP технологию считают разновидностью каркасной и поэтому тоже называют «канадской» технологией. На самом деле, SIP технология - это разновидность панельного строительства, поскольку дом собирается из панелей, изготовленных в заводских условиях.

С другой стороны, обычно (за редким исключением) для соединения SIP панелей используют деревянный брус. В результате внутри SIP конструкции формируется жесткий деревянный каркас, который способен нести нагрузку, передаваемую на стены, перекрытия и крышу здания. Соединительный брус в СИП является ничем иным как стойкой, балкой или стропилом классического деревянного каркаса. Такой дом можно смело считать каркасным.

Но SIP панели очень прочны. Они и без каркаса с огромным запасом выдержат и нагрузку от веса дома и поперечную нагрузку от ураганных ветров или снега на крыше. Синтез двух силовых систем (деревянного каркаса и SIP) приводит к тому, что дома из SIP в несколько раз (в 4-8 раз по разным оценкам) прочнее обычных каркасных.







Канадские дома, построенные с применением SIP, выдерживают землетрясения, торнадо и даже падающие деревья. На фото дом из SIP после разрушившего 27 домов торнадо (Клермонт, штат Джорджия, США, 1998 г.).

На следующем фото последствия ураганного ветра 120 км/час (Нампа, штат Айдахо, США):



Как видно, ураган разрушил всё, что собрано не из SIP панелей, включая стропильную систему крыши дома и каркасный хозблок.

Ещё один показательный пример, обсуждаемый в англоязычном Интернете. В середине августа 2004 года штат Флорида подвергся страшному удару урагана Чарли.

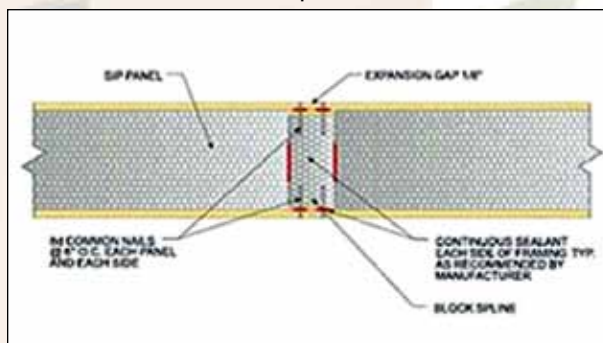
Во время прохождения стены глаза урагана над определенным районом циклон наносит наибольшие разрушения. Одно из таких мест - окрестности Порт-Шарлотт на юго-западе Флориды.

После прохождения глаза Чарли там уцелели только три дома, и эти дома были собраны из SIP. А ещё пять домов из SIP получили незначительные повреждения крыш от вырванных ураганом деревьев. По американским данным скорость ветра превышала 140 миль/час (225 км/ч)!

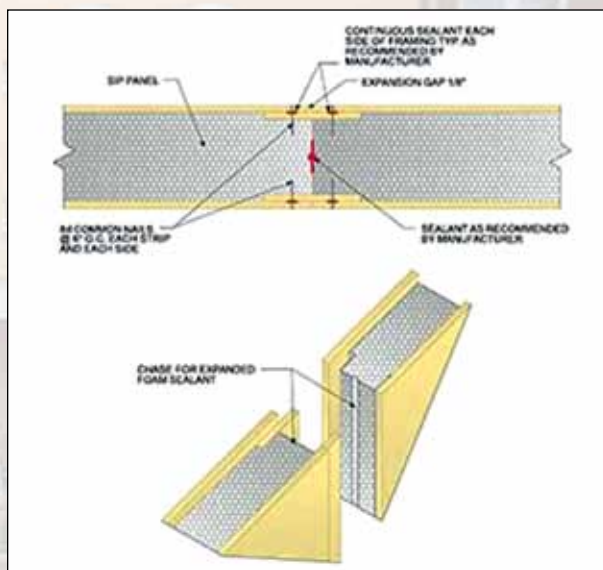
У 2-х этажных коттеджей со стенами из SIP панелей запас прочности огромный. Испытания американских инженеров показали трёхкратный запас прочности у 3-х этажных домов. Поскольку такая избыточная прочность достигается без дополнительных затрат и является конструктивной особенностью SIP технологии, можем считать это одним из преимуществ.

Чтобы подчеркнуть роль SIP панелей как несущих элементов конструкции, часто SIP технологию иногда называют бес-

каркасной. Это тоже правильно. Для SIP конструкции наличие внутреннего или наружного каркаса вовсе не обязательно. Часто SIP панели соединяют между собой с помощью шпонок из OSB-3 или с помощью «сплайнов» (термовставок), нарезаемых из SIP меньшей толщины.



Мы (ООО «Хотвелл») используем классическую схему и стыкуем SIP панели на деревянном бруске. Такая конструкция снимает вопрос о долговечности. Основу несущей конструкции нашего дома составляет деревянный каркас, а древесина - это проверенный веками материал. Если обеспечены подходящие условия, то срок службы деревянных изделий практически неограничен. Старинные каркасные (фахверковые) дома стоят уже многие века. Деревянный каркас внутри SIP конструкций делает дом ремонтпригодным, т.е. вечным. Поэтому канадский дом простоит столько, сколько Вы пожелаете. Полувековой опыт эксплуатации домов из SIP в Америке показывает,





что вам и вашим ближайшим потомкам заниматься ремонтом несущей конструкции не придется.

Следует отметить, что вовсе не обязательно всю коробку дома собирать из SIP панелей. В качестве примера фото строительства сруба с крышей из SIP:



Обычно из SIP собирают несущую конструкцию дома - несущие стены, перекрытия и крышу, но можно применять SIP и для устройства внутренних перегородок, и просто для утепления ограждающих конструкций.

Нередко SIP панелями обшивается силовой каркас.



На фото запечатлен момент сборки дома на металлическом каркасе.

В многоэтажном строительстве из SIP за рубежом часто применяется такая схема.



В индивидуальном строительстве опорный каркас часто используют при устройстве перекрытий и крыш из SIP. Несущие балки, на которые опираются SIP панели крыши или перекрытия, называются прогнами.

Таким образом, в реальных SIP конструкциях тесно переплетаются элементы классического каркаса и SIP панели. Поэтому SIP технологию нередко называют каркасно-панельной.

В России индивидуальные дома принято классифицировать именно по материалу стен. Практически у всех кирпичных домов крыши классические стропильные, т.е. деревянно-каркасные. Для определенности на этом сайте мы будем называть «канадскими» дома со стенами из SIP панелей. Именно при строительстве стен наиболее полно проявляются такие достоинства СИП, как высокая несущая способность и простота монтажа. А вот уникальные теплоизолирующие свойства SIP есть весомое основание для применения их и в конструкции нулевого (нижнего) и чердачного (верхнего) перекрытия или крыши мансарды.

SIP технология является расширением, а не альтернативой каркасной технологии строительства!

Грамотное применение SIP панелей в конструкции позволяет улучшить характеристики дома. На Западе SIP технологию называют «buildingwithSIPs» (строительство с использованием SIP панелей). Это самое корректное определение.

Называть SIP технологию «канадской» принято только в Рунете. Придумано немало и других «фирменных» вариантов названия для этой технологии, как правило, производных от слова «панель», причем не только в России, но и за рубежом. Первая SIP панель была произведена в США. Пра-





вильнее было бы называть SIP технологию североамериканской.

SIP технология, как и любая другая, имеет свои плюсы и минусы. Рассмотрим сначала существенные (по нашей оценке) преимущества. Многие из них взаимосвязаны.

### О преимуществах

- уникальная теплозащита: дома из SIP панелей теплее каркасных в 1,5 раза и во много раз теплее кирпичных, деревянных, газосиликатных и т.п. домов;
- энергосбережение: вы экономите (в несколько раз!) на отоплении;
- на 30% больше полезных квадратных метров, а это большая комната на каждом этаже;
- доступность: расходы на строительство минимальны;
- минимальные сроки строительства - коробка дома за 1-2 недели;
- дома из SIP не дают усадки, поэтому сразу после сборки можно начинать отделочные работы;
- малый вес;
- не нужен дорогой фундамент: винтовой фундамент устанавливается за 1 день;
- простота сборки, не нужна спецтехника;
- заводское изготовление панелей: панельная технология строительства минимизирует брак недобросовестных или неопытных строителей;
- строить можно круглый год;
- минимум вреда ландшафту;
- в доме из SIP комфортно и в стужу, и в жару;
- дом из SIP быстро прогревается и медленно остывает;
- не нужна мощная система отопления, не нужны кондиционеры;
- надежность и неприхотливость в обслуживании;
- дом из SIP чрезвычайно прочный;
- «зеленая технология» - строя из SIP, вы защищаете окружающую среду.

В богатой энергоресурсами России качество жилого дома всегда определялось материалом стен. Камень и дерево - это два традиционных символа добротного дома.

Катастрофический взлет цен на энергоносители вызвал кризис не только в сфере ЖКХ. Построенные по старинке кирпичные, деревянные и даже каркасные загородные дома больно бьют по карману их владельцев. Анекдоты про бережливость европейцев сегодня не кажутся смешными. А статьи про пассивные (не требующие отопления) дома, тепловые насосы, системы рециркуляции с рекуператорами и т.п. вызывают всё больший интерес. Прежние времена, когда мы могли позволить себе отапливать «улицы», безвозвратно канули в лету.



Свой дом - это не только большие вложения в строительство. Построенный дом продолжает поглощать деньги своего хозяина, и большая часть расходов по содержанию дома приходится на отопление.

Самое неприятное то, что эти расходы растут на глазах! И процесс этот не останавливать.

Понимать это нужно очень хорошо, поскольку проблему энергосбережения можно эффективно решить именно на этапе строительства дома. Утепление уже построенного дома связано с немалыми расходами и проблемами.

Необходимость усиления теплозащитности индивидуальных домов продиктована не СНиП, а высокой и быстрорастущей ценой на энергоресурсы. По прогнозам аналитиков, при вступлении России в ВТО, через 5-6 лет цены на энергоносители вырастут в России до уровня европейских. А природный газ сейчас в ЕС стоит в 3,2 раза дороже, чем в России, электроэнергия - в 2 раза. Так что российским тарифам есть куда расти. Плюс общемировая тенденция роста цен на энергоресурсы в связи с ростом энергопотребления.



Чем теплее вы построите свой дом, тем меньше вам придется платить за его отопление. Вложения в теплозащиту уже сегодня окупаются в течение первых лет эксплуатации. Тёплый дом из дерева или кирпича не построить. Стены из пенобетона в Московском регионе по СНиП 23-02-2003 необходимо утеплять. Все «теплые» дома из клееного бруса - теплые только в сравнении с кирпичными домами. По СНиП 23-02-2003 толщина стен из клееного бруса в Московской области должна быть не меньше 530 мм!

Строительные нормы 23-02-2003 прописаны, чтобы заставить застройщиков тратить на теплозащиту, прежде всего, многоквартирных зданий. Строителей и инвесторов в этой сфере строительного рынка последующие эксплуатационные расходы волнуют мало. Сегодня в России эксплуатационные расходы на отопление не влияют на рыночную цену квадратного метра в городской многоэтажке. Поэтому и отношение к теплозащите соответствующее - поменьше потратить, лишь бы прошло по СНиП. Аналогичная проблема существует и в коттеджных поселках, построенных на продажу.

Загородные индивидуальные дома нужно строить гораздо теплее, чем требуют строительные нормы и правила 23-02-2003! Следует помнить, что коттедж, заведомо в два раза «холоднее» городской квартиры. В квартире многоэтажного дома только часть стен является наружными, а пол или потолок «холодные» только на крайних этажах! А большинство строящихся в настоящее время индивидуальных домов не отвечают по теплозащите даже требованиям СНиП 23-02-2003. Расходы на отопление таких домов ошеломляют их владельцев уже в первый год эксплуатации. Сейчас ежемесячные счета за пока ещё дешёвый магистральный газ зимой во многих частных домах перевалили за четырехзначную отметку. Многие уже используют дорогие кирпичные коттеджи как летний домик.

Глубину проблемы энергосбережения можно понять на примере «энергоэффективного офиса» Building-2000 компании ROCKWOOL в Дании с энергопотреблением 39 кВт ч/м<sup>2</sup> в год. В этом здании слой уте-

плителя достигает полуметра! Это эквивалентно 2 метрам клееного бруса. Это кладка в 3 блока «POROTHERM» по 650 мм. Это 3,5 метра пенобетона (11 блоков)!



Такая теплозащита уже не является экзотикой. Офис ROCKWOOL построен в 2000 г. в качестве пилотного проекта, а уже в 2015 году в Дании требование не более 50 кВт ч/м<sup>2</sup> в год становится обязательным. А в Дании средняя температура января - 0°C (Копенгаген).

Для справки: пассивный дом - это 15 кВт ч/м<sup>2</sup> в год.

Россия с суровыми зимами сильно отстаёт от развитых стран. Судя по росту цен на энергоносители, догонять придётся рывком.

Сейчас в Подмосковье в основном строят индивидуальные дома, которые устарели давным-давно (больше 300 кВт•ч/м<sup>2</sup> в год). Это ли дома для потомков?

В современных условиях теплозащитенность нельзя не учитывать при сравнении разных технологий строительства. Обычно спор разгорается вокруг стен. Традиционные технологии привели к многослойным конструкциям с их специфическими проблемами. Стены из кирпича или бруса обычно дополняют слоем утеплителя. Такие конструкции отличаются от привычных кирпичных или деревянных стен. Дополнительное утепление приводит не только к удорожанию, но и к новым проблемам. Часто к очень серьёзным - плесень, сырость и т.п. Дело доходит до официального запрета на отдельные утепленные конструкции стен (Татарстан).

Кирпичная стена - это прекрасная стена в отношении горючести, экологии и долговечности (если дом постоянно отапливать). К утепленной кирпичной стене это уже не





относится. Утепленная кирпичная стена - дорого, сложно, рискованно. Утепление зданий тянет за собой целый ворох проблем: экология, дорогостоящие ремонты, пожары и т.д. То есть, всё то, что ставят в упрек современным энергоэффективным технологиям, только в ещё худшем виде. Последствия технологических ошибок при устройстве теплоизоляции каменных стен уже испытали на себе жители многих новостроек (Пермь, Москва). В индивидуальном строительстве всего этого можно избежать, причем не вкладывая деньги, а наоборот - экономя!

В многослойных конструкциях проблемы обычно возникают на границе слоев. Одно из правил устройства теплых стен: между утеплителем и соседними несущими или отделочными слоями не должно быть не-вентилируемых воздушных зазоров (полостей). В противном случае возможно скопление влаги и, как следствие, нарушение теплозащиты, плесень, быстрое разрушение конструкции и т.д. Если не предусмотрен вентилируемый зазор, утеплитель должен приклеиваться всей поверхностью! Выполнить это в условиях стройки сложно по вполне понятным объективным и субъективным причинам. Отсюда болезни многих российских новостроек.

В SIP панели, склеенной в заводских условиях под прессом, воздушных зазоров нет. Кроме того, SIP не требует дополнительной ветро- и пароизоляции. В SIP отсутствуют проблемы, свойственные многослойным конструкциям. Для нас, как строителей, это главное достоинство SIP технологии. В этом отношении стена из SIP схожа с однородной стеной из камня, дерева, пенобетона, пеностекла, поризованного кирпича и т.п. С одним замечанием: по теплопроводности эти стены даже сравнивать нельзя.

У SIP технологии прекрасный потенциал в сфере строительства энергоэффективных домов. Дома из SIP очень теплые. Они сохраняют тепло как термос.

По сравнению с энергоэффективными каркасными домами, утепленными минватой, в стенах из SIP панелей меньше мостиков холода. Но проблема каркасной технологии далеко не в «мостиках холода»

(исключение - металлические каркасы). Проблема мостиков холода в каркасе решается весьма просто. Устройство «двойного каркаса» практически стало нормой. Только эффект от устройства теплового разрыва в стойках каркаса небольшой. Простое увеличение толщины слоя утеплителя в каркасной стене дает много больше. Но возникает препятствие. Ширина пиломатериала больше 200 мм - это роскошь. Поэтому двойной каркас, скорее, вынужденная мера при переходе к толстым стенам.

Американские исследователи (Oak Ridge National Laboratory) выяснили, что при одинаковой толщине стена из SIP в реальности теплее каркасной стены, утепленной минватой, более чем в 1,5 раза! А по данным ACMEpanel, стена из SIP теплее каркасной, утепленной стекловатой, практически в 2 раза! Названы три причины:

1. Плотные утеплители в SIP панелях значительно более эффективны, чем обычные минераловатные утеплители, применяемые в каркасниках. Теоретически слой пенополистирола 150 мм заменяет 200 мм сухой минваты. В реальности требуется 250 мм минваты, чтобы выйти на уровень теплозащитности SIP со слоем ПСБ 150 мм.

2. С течением времени происходит снижение тепловых характеристик каркасной стены из-за увлажнения и усадки минваты.

3. Дефекты монтажа каркасных стен. Причем американцы указывают такие дефекты монтажа, как «закругленные края утеплителя на стыке с каркасом, сжатие утеплителя вокруг кабелей электропроводки, бумажная обертка, закрепленная скобами к внутренним поверхностям стоек каркаса», которые у нас и дефектами не считаются. В России необходимо добавить четвертую причину - человеческий фактор. Брак при утеплении каркасных стен сводит на нет все усилия в борьбе за энергосбережение. Можно с большой уверенностью утверждать, что различие характеристик стены из SIP и обычной каркасной стены в России более разительное, чем в Северной Америке.

Стены из SIP панелей очень теплые. Чтобы достичь таких же показателей, кирпичная стена должна быть в 15 раз толще SIP



панели. Это приговор. Никогда кирпичная стена без утеплителя не будет такой же теплой как SIP.

Иногда спрашивают, можно ли использовать SIP, если морозы достигают  $-50^{\circ}\text{C}$ . Уникальные энергосберегающие свойства стен из SIP проверены на Южном полюсе (среднегодовая температура воздуха  $-49^{\circ}\text{C}$ , максимальная  $-15^{\circ}\text{C}$ , минимальная  $-74^{\circ}\text{C}$ ). Фото Международной полярной станции из SIP панелей:



Площадь полярной станции 15 тысяч  $\text{m}^2$ . Это американский астрофизический проект D.A.S.I. - SouthPoleSIPsProject. Подробнее с полярной станцией Амундсена-Скотта, построенной в 2008 году по SIP технологии, можно ознакомиться здесь (есть возможность посмотреть на полярные сияния через WEB-камеру, установленную на этой станции).



Постоянная экономия: владельцы канадских домов из SIP платят за отопление в несколько раз меньше (по некоторым оценкам в 5-6 раз для SIP 164 мм), чем

владельцы «традиционных» домов. Сэкономленный рубль - заработанный рубль. В этом смысле канадский дом - выгодное вложение денежных средств. Наши расчеты для Московской области показали, что замена кирпичных стен толщиной 500 мм на SIP 174 мм в двухэтажном доме полезной площадью всего  $130 \text{ m}^2$  дает за год экономию около 30 тыс. кВт час энергии на отопление! По ценам на электроэнергию 2011 года это почти 100 000 руб. По плану правительства в 2012 году эта цифра увеличится на 11,5%.

Сейчас отапливать канадский дом дорогим электричеством под силу многим. Есть определенные экономические соображения в пользу этого вида энергии. Затраты на установку электрообогревателей (электроконвекторов, инфракрасных обогревателей и др.) ничтожны по сравнению с системами отопления на газе, жидком или твердом топливе. Деньги, которые необходимы для подключения дома к магистральному газу, достаточны для постоянного отопления дома из SIP электричеством в течение многих лет. Требуемая для отопления канадского дома максимальная мощность много ниже традиционных 1 кВт на  $10 \text{ m}^2$  (по нашему опыту в среднем в пять раз). В качестве резерва можно установить печь, камин или генератор небольшой мощности, на случай отключения электроснабжения.

Если сделать все грамотно: установить энергосберегающие окна и двери, сделать теплые перекрытия (в том числе из SIP как вариант), то основные затраты в канадском доме пойдут на обогрев свежего воздуха для вентиляции помещений, что по современным нормативам составляет лишь 10-15% от общего объема теплопотерь. Да и эти теплопотери можно снизить рекупиратором.

Еще одно из достоинств SIP технологии вытекает из того, что стены из SIP не такие толстые, как каменные. При одинаковом пятне застройки у канадского дома самая большая полезная площадь помещений. В среднем по размерам коттедже только внешние стены из облицованного кирпичом газобетона толщиной 450 мм занимают пятую часть общей площади. Это потеря большой комнаты на каждом этаже!





А есть еще и внутренние несущие стены и перегородки! Мы подсчитали: в каменном доме полезная площадь меньше площади этажей по внешнему периметру примерно в 1,5 раза, тогда как для домов из SIP этот показатель близок к 1,15. При одинаковом пятне застройки у канадского дома полезная площадь больше на 30%!

Светлые комнаты - это одно из первых впечатлений от знакомства с канадским домом. Эффект улучшения освещенности помещений через оконные проемы тоже является следствием относительно небольшой толщины наружных стен из SIP панелей. В домах с толстыми стенами окна похожи на бойницы. Чтобы добиться нормальной освещенности, приходится увеличивать площадь остекления. А это в свою очередь приводит к значительному увеличению теплопотерь. Даже через качественный стеклопакет уходит тепла примерно в 10 раз больше, чем через SIP панель той же площади!

Расходы на «отопление окон» весьма значительны в загородном доме. Наши расчеты и наблюдения показали, что в среднем по размерам доме (150 м<sup>2</sup>) при нормальном остеклении на компенсацию теплопотерь через окна расходуется столько же энергии, сколько на горячее водоснабжение, готовку, освещение и очистную станцию вместе взятые при постоянном проживании (около 6 тыс. кВт•час за год). В каменных домах, кроме больших окон, приходится отапливать ещё и «ледяные» оконные откосы.

Канадский дом быстро прогревается за счет малой теплоемкости стен. Это порадует тех, кто отключает или «приглушает» отопление зимой, но на выходных любит побывать за городом. Дом с массивными стенами протопить сложнее. Расчеты показывают, что на прогрев дома со стенами из кирпича нужно израсходовать примерно в 30 раз больше энергии, чем на прогрев дома из SIP панелей с той же полезной площадью. Из-за большой теплоемкости каменных стен многие горожане в выходные дни превращаются в истопников, едва успевая за выходные дни протопить свой загородный дом, чтобы снова оставить его замерзать до следующих выходных. Дача из SIP панелей - идеальное решение.

Тепловая инерция дома зависит от двух факторов: от количества накопленного внутри дома тепла и скорости его теплообмена с окружающей средой. У канадских домов большая тепловая инерция за счет высокого теплосопротивления стен! Практика показывает, что тепла, накопленного домашними вещами, мебелью, отделкой достаточно для поддержания комфортной температуры при отключении отопления в течение длительного времени. Дополнительные аккумуляторы тепла канадскому дому не нужны. Даже в сильный мороз при выключенном отоплении за сутки температура внутри помещений в доме из SIP 174 мм падает всего на несколько градусов. Причем этот показатель можно улучшить. Как отмечалось выше, в канадском доме тепло уходит в основном через окна и двери. Энергосберегающие окна и двери повышают тепловую инерцию. Кроме того, вентиляция любого дома предполагает подсос холодного воздуха снаружи. Дом из SIP - это термос с открытым горлышком. Системы рециркуляции воздуха с рекуперацией позволяют сузить это «горлышко».

Канадский дом прекрасно подходит для постоянного проживания. Это проверено временем. В канадском доме комфортно в любое время года. Ночная летняя прохлада очень хорошо сохраняется в канадском доме в течение всего дня. Наше наблюдение: Московская область, 27 июля 2010 года, полдень 12-00, температура воздуха снаружи больше 36°C в тени, нестерпимая жара стоит уже несколько недель, побиты все рекорды за десятки лет наблюдений, температура воздуха на первом этаже канадского дома (стены SIP 174 мм) 25°C без всяких кондиционеров!

В сравнении с кирпичным, бетонным и даже деревянным домом из бруса канадский дом очень легкий. Один квадратный метр стены из SIP весит всего около 15-20 кг, тогда как вес м<sup>2</sup> обычной кирпичной стены может достигать тонны. Это позволяет значительно снизить затраты на устройство фундамента. Типовой фундамент для канадского дома в Московской области - это ленточный мелкозаглубленный или на винтовых сваях. В случае слабых грунтов легкий дом - лучшее решение. Надстройки



над существующими этажами - и здесь легкие конструкции незаменимы.

Возведение стен по канадской технологии сегодня наименее затратный способ строительства. По абсолютному значению. Но если сравнивать конструкции с одинаковыми теплозащитными характеристиками, то экономия от использования SIP составляет сотни процентов!

С точки зрения SIP технологии в утепленной снаружи каменной стене её каменная часть является дорогой внутренней отделкой! То же самое можно сказать и про утепленные стены из бруса. Кому нравится внешний вид стен из клееного бруса или бревна, просто обшивают SIP вагонкой, имитирующей брус (бревно), а не самим брусом. Внешне, те же деревянные стены, но дешевле, быстрее, и, самое главное, лучше по теплозащите. И усадки не будет.

Стены из SIP иногда обкладывают кирпичом. Об этом необходимо позаботиться на этапе устройства фундамента, сделав его немного шире. Стены из SIP допускают отделку «навесным кирпичом»:

Но более практично отделывать стену из SIP под кирпич или камень декоративными фасадными панелями. Выбор огромный. От цокольного сайдинга до термопанелей с клинкерной плиткой.

Строительство из SIP - это экономия не только на материалах. Строительно-монтажные работы недороги. Не нужна спецтехника, для которой нередко требуется организация подъезда и т.д.



Экономия времени: темпы строительства из SIP панелей в десятки раз превышают традиционные технологии. Домокомплект

средних размеров 150-200 м<sup>2</sup> наша бригада собирает менее чем за 2 недели. Малый срок строительства - это очень важное достоинство SIP технологии. Многие люди не хотят годами «терпеть» присутствие посторонних людей на своем участке.

Стены из SIP панелей имеют ровную поверхность. Это снижает затраты сил, времени и денег на отделку. Плита OSB-3, приклеенная всей поверхностью к пенополистиролу не коробится от внешних воздействий, как это происходит с плитными материалами, нашитыми на каркас или обрешетку! Это значит, что отделку SIP стен «не поведет» со временем.

Гипсокартон в канадском доме часто монтируется на SIP без направляющих металлических профилей. Это помимо экономии средств и времени дает дополнительную тройную выгоду:

- повышается пожаробезопасность стен из-за отсутствия воздушных зазоров, способствующих распространению пламени;
- улучшается шумоизоляция;
- сводится на нет такой недостаток ГКЛ, как хрупкость.



На стену из SIP, даже обшитую таким хрупким материалом, как гипсокартон, в любом месте с помощью обычных саморезов можно повесить самую тяжелую полку. Сила, необходимая для того, чтобы выдернуть саморез из OSB-3 12 мм, больше 130 кг. И это по нормам к поверхности стены! А полка тянет саморез на срез. Поэтому SIP панели часто применяют и для изготовления внутренних перегородок канадского дома.





В качестве эксперимента, мы вешали три двухпудовые гири (96 кг) на крючок, закрепленный на SIP панели с обшивкой из OSB-3 12 мм одним саморезом!

Использование более тонкого OSB-3 для изготовления SIP панелей снижает это качество.

После облицовки гипсокартоном или другими негорючими плитными материалами (ГВЛ, СМЛ и т.п.) без воздушного зазора стены из SIP приближаются к оштукатуренным каменным стенам - они очень прочные и долго противостоят огню.

Отделочные работы можно начинать сразу же по завершению сборки коробки дома. Конструкции из SIP не дают усадки. Даже каменные дома дают усадку, что проявляется трещинами в штукатурке. Но для деревянных домов усадка - это просто бич. Несколько лет усадки (10-15%) деревянного дома до начала эксплуатации, и ударная доза усадки после включения отопления - это очень неприятно. Долгострой изматывает. До того, как ваш сосед приступит к отделке (и утеплению!) своего дома из бруса, вы уже несколько лет будете наслаждаться загородной жизнью в современном канадском коттедже.

Ввиду относительно малого веса панелей никогда не возникает проблем с доставкой материалов непосредственно на объект.

Процесс сборки дома из SIP-панелей довольно чистый. Минимум вреда ландшафту и экологии. Практически все отходы утилизируются на месте. Стоящие рядом деревья можно сохранить, поскольку они не создают помех сборке канадского дома.

Строить по канадской технологии можно круглый год. По ряду причин зимнее стро-



ительство оказывается более выгодным: и цены на стройматериалы ниже, и выбор пиломатериалов лучше, и квалифицированные строители меньше заняты. Зимой строительство ведется без спешки. Рабочих никто не подгоняет. Это способствует повышению качества. Зимой меньше грязи на стройплощадке, деревянные конструкции не заливают дожди. Единственное неудобство - световой день мал, и часто инструмент приходится собирать уже при свете прожекторов.

Фундамент для канадского дома на винтовых сваях устанавливается зимой без проблем:

Строительство из SIP зимой - это весь следующий дачный сезон уже в своем теплом доме!

Нетрудно заметить, что описание преимуществ SIP технологии во многом повторяет то, что обычно пишут про классическое каркасное домостроение.

Если не брать во внимание отмеченные выше повышенную прочность, теплозащитенность и отсутствие в SIP проблем с утеплителем, то основное различие этих конструктивных схем можно сформули-





ровать так: стены из панелей собираются быстрее и проще, чем каркасные стены. По американским данным, применение SIP даёт экономию труда 55% по сравнению с традиционным каркасным строительством. Чем проще технология, тем выше качество!

### **Строительство каркасного дома более требовательно к квалификации работников:**

Для России зависимость качества строительства от человеческого фактора - настоящая беда. По мнению маркетологов, до сих пор на имидже технологии каркасного строительства в России негативно сказывается низкое качество советских деревянных каркасных домов, в шутку в народе прозванных «каркасно-щелевыми».

Простота SIP технологии особенно ценна для самостройщиков. Сборка стен из SIP панелей под силу любому человеку, умеющему держать в руках молоток и пилу. Монтаж стены начинается с того, что к основанию (обвязочному брусу или перекрытию) прибивают направляющую доску по периметру будущей стены. Затем по уровню устанавливают две угловые панели. Всё! Дальше можно строить без уровня. Вертикальная стыковочная и горизонтальная направляющая доска «заставляют» следующую панель встать точно на место. Чтобы стена «ушла», надо сильно «постараться». Уровень нужен только для того, чтобы при установке очередной панели удостовериться в ее точности.

### **Подытожим основные достоинства SIP технологии в сравнении с классической каркасной технологией:**

- Применение SIP увеличивает более чем в 1,5 раза теплозащиту по сравнению с каркасом, утепленным минватой.
- Применение SIP значительно упрощает и ускоряет сборку конструкции.
- Применение SIP в несколько раз усиливает несущую конструкцию дома.
- В стенах из SIP отсутствует увлажнение и усадка утеплителя, снижающие теплозащиту с течением времени.
- Ветрозащитные и пароизоляционные мембраны, защищающие утеплитель в классическом каркасе, в SIP конструкциях

не используются. Меньше работы, меньше брака, выше надежность.

- Плита OSB-3, приклеенная к плотному утеплителю не коробится со временем, как это часто происходит с обшивкой каркаса.
- SIP конструкции в отличие от деревянных каркасов не склонны к деформациям вследствие усыхания древесины.
- Расход материалов на каркас меньше из-за того, что часть нагрузки забирает на себя SIP панель.
- Качество каркасного дома очень сильно зависит от квалификации и добросовестности строителей. SIP технология, как любая панельная технология, снижает влияние человеческого фактора.

Как и любая панельная технология строительства SIP технология удобна для строительства методом PRE-CUT. Промышленное изготовление элементов конструкции дома квалифицированными специалистами по проекту плюс профессиональный монтаж опытных мастеров - это стабильно высокое качество строительства и организации работ за умеренные деньги, т.е. именно то, что ищет основная масса российских Заказчиков на пока ещё малоцивилизованном рынке индивидуального строительства. Технологии с традиционной схемой «рынок - стройка» частенько дают серьезные сбои.

## **О недостатках**

Каменные и деревянные стены объединяет общий недостаток - высокая теплопроводность, не позволяющая без утеплителей построить теплый дом. Сегодня нет идеальной во всех отношениях технологии. По этой причине споры сторонников разных материалов не утихают. И все технологии используются в малоэтажном строительстве. Выбор материала - всегда компромисс. Насколько все-таки страшны недостатки канадского дома?

Три темы, которые больше всего обсуждаются в Рунете в отношении SIP - это горючесть, экология и грызуны (ниже мы рассмотрим и другие). Причем только горючесть в действительности заслуживает серьезного обсуждения. Два других недостатка из перечисленных выше надуманны.





## Горючесть

Это основная тема споров сторонников деревянных и кирпичных домов. Пока наши теоретики спорят, цивилизованный мир успешно выполняет программу практически полного перехода на деревянные конструкции индивидуальных домов. Страны ЕС в соответствии с задачами по повышению энергосбережения планируют реализовать программу «Деревянная Европа» и довести долю деревянного домостроения до 80% вновь вводимого малоэтажного жилья!

Горючесть любого строительного материала - это недостаток. Почему же не запрещают строительство индивидуальных домов из горючих материалов?

Дело в том, что негорючие стены не защищают ни от пожара, ни от поджога. Это факт. Пожары происходят в любых домах. Это не зависит от материала стен. Горят не стены. Горит то, что находится внутри дома. По статистике, именно домашние вещи в десять раз чаще становятся объектами возгорания, чем всё остальное, и именно они являются источником распространения огня. Более чем в 90% случаев люди гибнут в результате отравления продуктами горения того, что находится в зданиях (мебель, ковры, внутренняя отделка и пр.). А любое жилое здание сегодня как мангал доверху заполнено самыми разнообразными горючими материалами. Только дом - это одноразовый мангал, даже если его стенки сделаны из камня.

Любой пожарный подтвердит, что тушить деревянный дом сложнее каменного. Но для владельцев домов основное отличие деревянного дома от кирпичного со-

стоит в том, что после пожара от деревянного дома остается фундамент и зола, а от кирпичного - фундамент и стены, которые подлежат сносу из-за потери прочности на 60-70%. На фото ниже последствия лесных пожаров лета 2010 г. Что тут сохранилось?

Даже если кирпичные стены пожарные успевают спасти, внешнюю и внутреннюю отделку, все инженерные сети, деревянные перекрытия, крышу и кровлю владельцу придется делать заново. А это основные расходы при строительстве любого дома. Запах пожарища навсегда въедается в каменные стены. Обычная рекомендация специалистов в этом случае - всё снести и строить новый дом на старом фундаменте.

Огнестойкость стен и перекрытий принципиально важна в многоквартирных домах. Это вопрос безопасности людей. В многоэтажных домах задымление подъезда часто отрезает пути эвакуации людей на верхних этажах. Даже при негорючих стенах и перекрытиях в многоэтажках часто успевают выгореть несколько квартир и даже этажей. Для одноэтажных или двухэтажных домов материал стен большого значения не имеет. Все, кто способен эвакуироваться, всегда успеют это сделать до того, как начнут гореть сами стены и перекрытия.

Возможность того, что дом может сгореть, пугает любого нормального человека. Сама мысль о том, что такое дорогое имущество может погибнуть в огне, первое время беспокоит всех новосёлов. Со временем это беспокойство проходит. Люди теряют бдительность. В доме появляются неисправные розетки и т.д. В абсолютном большинстве частных домов или квартир





вы не найдете обычного огнетушителя. Хотя все понимают, что полагаться в таком деле только на приезд пожарных глупо. Особенно в загородном доме. Если возгорание произойдет в вашем присутствии, то оказавшийся под рукой огнетушитель поможет в тысячу раз больше, чем кирпичная стена. Неплохо на даче держать наготове пару ведер рядом с бочкой или ямой с водой и т.п.

Кроме наличия первичных средств тушения пожарная безопасность любого дома в целом обеспечивается следующими мероприятиями:

- огнезащита - конструктивная или обработка огнезащитными красками или составами;
- соблюдение требований к устройству электропроводки;
- соблюдение пожарных требований к устройству нагревательных приборов, печей, каминов;
- соблюдение пожарных требований к застройке (противопожарные разрывы, брандмауэры);
- соблюдение правил пожарной безопасности.

Каждый из перечисленных пунктов в сто раз важнее, чем материал стен! Пожары происходят из-за пренебрежения этими мероприятиями. Основные причины пожаров по статистике МЧС – это, прежде всего, неосторожное обращение с огнем, шалости детей с огнем, неисправность электрооборудования, нарушение правил пожарной безопасности при эксплуатации печей и бытовых электроприборов. С этой точки зрения, все индивидуальные дома пожароопасны одинаково. Всё зависит не от материала стен, а от хозяев. Кстати, по данным МЧС, 50% «погорельцев» сгубил алкоголь.

Теперь сравним в отношении горючести дом из SIP с деревянным. Горючие строительные материалы часто сравнивают с древесиной потому, что древесина как отделочный или конструкционный материал вопросов у населения обычно не вызывает. Дерево как строительный материал всегда пользовалось огромной популярностью, хотя по всем показателям это один из самых пожароопасных строительных материалов, в том числе и по токсичности при пожаре. При пиролизе древесины выделяется

более 350 веществ. Дым древесины вреден не только для дыхания. Приготовленные на углях шашлыки канцерогенны. Однако человечество уже 100 тысяч лет готовит пищу на огне, поэтому утверждения ученых о вреде копченых продуктов питания никто всерьез не воспринимает.

SIP панель без отделки, как и любая деревянная конструкция, имеет третью степень огнестойкости КЗ. Область применения SIP в строительстве такая же, как и у древесины.

Пенополистирол ПСБ-25 на 98% состоит из воздуха. Горючего полистирола в ПСБ-25 очень мало - всего 2%! Поэтому при горении пенополистирол выделяет в 7-8 раз меньше тепловой энергии, чем сухая древесина того же объема. Сравнить древесину и пенополистирол по весу, как это делают все без исключения противники пенополистирола, нельзя. Кубический метр ПСБ-25 весит 15-17 кг, а м<sup>3</sup> сухой древесины - 500 кг. Если по объему в конструкции дома эти материалы сравнивать можно, то по массе даже близко ставить нельзя. Материалов, поддерживающих горение, в канадских домах много меньше, чем в обычном деревянном.

Пенополистирол менее пожароопасен, чем древесина, поскольку он воспламеняется при большей (почти в 2 раза) температуре.

При пожаре все горючие материалы выделяют токсичный дым. Даже стекловата. При пожаре дым пенополистирола менее токсичен по сравнению с дымом древесины, шерсти, кожи, пенополиуретана и многих других строительных материалов. Утешение слабое, хотя и не всё так страшно, как стараются представить некоторые критики пенополистирола.

При горении пенополистирол ПСБ не выделяет каких-то боевых отравляющих веществ типа «фосгена». Об этом читайте ниже. При открытом горении полистирола выделяется густой черный дым из-за большого содержания в нём сажи. Сажа - это свободный углерод, который не является токсичным.

Сладковатый запах при плавлении пенополистирола - это стирол. Большие кон-





центрации стирола (>600 ppm) в воздухе вызывают раздражение глаз и тошноту, но запах стирола становится для человека невыносимым уже при концентрации >200 ppm, т.е. до того, как его концентрация становится опасной. Этот непереносимый запах предупредит о необходимости срочной эвакуации людей. Летальный исход от вдыхания паров стирола при пожаре не наступит (показатель острой токсичности по стиролу LD50 после 30 минут (!) воздействия - 10000 ppm). Для понимания: 1 ppm - это больше 2 тысяч ПДК для воздуха. Более полная информация по токсичности стирола дана ниже. Для конверсии единиц по стиролу:

$$1 \text{ ppm} = 4,26 \text{ мг/м}^3$$

При развитии пожара выделившийся из пенополистирола стирол подвергается дальнейшему разложению на окись углерода, углекислый газ и воду (подробнее). Вывод исследователей однозначный: при пожаре основную токсическую опасность от горения пенополистирола, как и при горении древесины, представляет окись углерода (угарный газ).

Угарный газ в отличие от стирола не имеет ни запаха, ни вкуса, не является раздражающим. Из-за этого угарный газ получил название «молчаливого убийцы». Действует он, в первую очередь, на центральную нервную систему, и угоревший не в состоянии оценить, что с ним происходит что-то не то.

В SIP панелях в качестве утеплителя используется пенополистирол типа ПСБ-С (самозатухающий, класс SE по международной классификации). Время самостоятельного горения современного самозатухающего пенополистирола не превышает 1 секунды. Пенополистирол далеко не порошок. Из-за пенополистирола пожар не возникнет. Спичкой или непотушенным окурком ПСБ-С не поджечь. ПСБ-С не является активно горючим материалом. Чтобы самозатухающий пенополистирол горел, необходим источник открытого пламени, такой как уже возникший пожар.

В SIP панели пенополистирол защищен от открытого пламени плитами OSB-3, которые горят плохо. Эксперимент с газовой



горелкой смотрите здесь. Дело в том, что для изготовления OSB-3 применяют негорючее связующее, затрудняющее горение деревянной щепы. Мы провели эксперимент, моделирующий неисправную электропроводку на SIP панели.

Применяемый нами для изготовления SIP панелей пенополистирол соответствует группе горючести Г3 (нормально горючий), группе воспламеняемости В2 (умеренно воспламеняемый), по дымообразующей способности Д3 (высокая), токсичность Т2 (умеренная). Для сравнения у древесины - Г4 (сильногорючая), В3 (легковоспламеняемая), Д2 (умеренная), Т3 (высокоопасная)!

Вывод: из всего вышеизложенного следует, что конструкции из SIP панелей при пожаре не опаснее деревянных.

Обычное конструктивное решение для повышения огнестойкости стен из SIP панелей - это оштукатуривание или отделка гипсокартоном (ГКЛ) и другими негорючими плитными материалами (ГВЛ, СМЛ, ЦСП и др.), причем без направляющих профилей. Стены из SIP панелей это позволяют. Отсутствие продуха под гипсокартоном затрудняет распространение пламени. Такая стена противостоит открытому огню более 45 минут! На SIP панелях, облицованных одним слоем ГКЛ 10 мм, можно жарить шашлыки!

После отделки гипсокартоном SIP переходит в другой (К2 и даже К1) класс конструктивной пожарной опасности, что позволяет использовать SIP для строительства стен 3-х этажных домов.

**(Продолжение в следующем номере)**



**ООО «ДОМОСТРОЙ ПРОФИ» – ЛИДЕР НА РЫНКЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В РЕГИОНЕ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПАНЕЛЬНО-КАРКАСНОЙ ТЕХНОЛОГИИ.**



Учредитель  
ООО «Домострой Профи»  
**Ровный  
Игорь Евгеньевич**



ООО «Домострой Профи» обеспечивает производство строительных материалов и осуществляет строительство недорогого, экологичного, быстровозводимого жилья: отдельных коттеджей и коттеджных поселков, теплых дачных и сельских домов, мансард, технических помещений, пристроек к существующим зданиям и сооружениям, а также объектов промышленного назначения с использованием новой для России панельно-каркасной технологии СИП (SIP – Structural Insulated Panels, в переводе структурно-изоляционные панели, сокращенно СИП).

Технология производства СИП считается одной из лучших по совокупности современных требований, предъявляемых к жилью. Такие дома не требуют массивных фундаментов. Структурные элементы изготавливаются фабрично, легко транспортируются в комплекте и быстро возводятся на строительной площадке.

Наши архитекторы по Вашему желанию спроектируют, а специалисты-производители изготовят базовый комплект Вашего будущего дома, подготовят его к транспортировке на строительную площадку, доставят и возведут «под ключ».

**Свидетельство о допуске  
НП СРОСБР №0337.02-2010-  
3849006713-С-022**

**от 30.09.2011**

**664035, г. Иркутск,  
ул. Рабочего Штаба, 87а**

**Тел./факс: 8 (3952) 258-572**



**Виды работ, выполняемые ООО «Аква-Профи»:**

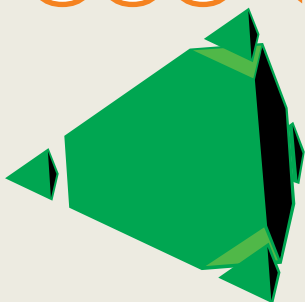


г. Иркутск,  
ул. Карла Либкнехта,  
242 - 80  
тел./факс: (3952) 42-03-47,  
23-23-33

- Проектирование и монтаж систем отопления, водоснабжения, канализации, систем автоматического пожаротушения;
- Проектирование и монтаж тепловых пунктов;
- Проектирование и монтаж локальных очистных сооружений;
- Проектирование и монтаж бассейного оборудования;
- Проектирование и монтаж систем центрального пылеудаления;
- Проектирование и монтаж систем автоматизации и диспетчеризации.

реклама

**ООО «СибпроектНИИ»**



1. Осуществление строительного контроля (Некоммерческое Партнерство «Саморегулируемая организация строителей Байкальского региона»).
2. Выполнение проектно-изыскательских работ (Некоммерческое партнерство «БайкалРегионПроект», Некоммерческое Партнерство содействия развитию инженерно-изыскательской отрасли «Ассоциация инженерные изыскания в строительстве»).

664047 г. Иркутск, ул. Партизанская, 109-3  
Тел./факс: (3952) 24-67-69, 24-70-69, e-mail: spnii@nm.ru

реклама



**МАИРТА**

ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

**Производим работы любой сложности в области многоэтажного строительства и реконструкции.**

тел.: 8 (3952) 555-383, факс: 8 (3952) 519-127



# **Транснефть**

## **СТРАХОВАНИЕ**

**ЗАО СК «ТРАНСНЕФТЬ» - это:**

### **Надежность**

**Мы гарантируем выплаты по застрахованным рискам, благодаря значительным объемам собственных средств и надежным перестраховочным программам.**

### **Оперативность**

**Котировка стандартных рисков высококвалифицированными андеррайтерами, оформление и подписание договора страхования осуществляется в течение суток. Урегулирование убытков происходит по отработанной схеме в короткие сроки.**

### **Комплексность**

**Широкий список лицензированных видов страхования ЗАО «СК «ТРАНСНЕФТЬ» позволяет сформировать эффективное страховое сопровождение деятельности любого предприятия, обеспечив страховую защиту наиболее актуальные риски и минимизировав расходы.**

### **Индивидуальный сервис**

**Для решения всех вопросов, возникающих в период действия договоров страхования, клиенту выделяется персональный менеджер, ответственный за обслуживание проекта от начала и до конца.**

### **Контакты:**

**Единый круглосуточный бесплатный телефон контакт-центра  
8 (800) 100-0123.**

**Центральный офис: 115093,  
Россия, г. Москва, 3-й Павловский пер., д. 2, тел. (495) 995-01-23,  
[www.sktransneft.ru](http://www.sktransneft.ru)**

**Филиалы ЗАО «СК «ТРАНСНЕФТЬ» :**  
**664011, г. Иркутск,  
ул. Рабочая, 2А/4 (ДЦ «ПРЕМЬЕР»), 4 этаж  
Тел. (3952) 486-065; 486-066; 486-067,  
665830, г. Ангарск,  
7 мкр, д. 7, оф. 1,  
тел.: 8 (395) 552-01-99, 248-60-67**